TAMIL NADU LEGISLAT
5 MAY 19
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1972 பிப்ரவரி 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

நேபாள மன்னர் திரு. மகேந்திரா அவர்களின் மறைவு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நமது அண்டை நாடான நேபாளத்தின் மன்னர் திரு. மகேந்திரா அவர்கள் நேற்றையதினம் (31—1—1972) மறைந்த செய்தியை இப் பேரவைக்கு மிகுந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தியாவின் வடபுலத்தில் நம் நாட்டுடன் நட்புரிமையுடன் இருந்து நம்முடன் வாணிபம், கலாசாரம் முதலியவற்றில் தொடர்பு கொண்டு இயங்கிவரும் நாடுகளில் நேபாளமும் ஒன்றாகும். அந்நாட்டு மன்னரின் மறைவுக்கு இப்பேரவையின் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் இரங்கலையும் நாம் தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(அவையினர் எல்லோரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.)

2. வினுக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினுக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 211 முதல் 215 வரை எண்ணுள்ள வினுக்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் வேண்டுகோளின்படி, தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

Posts of Civil Surgeons in the Office of Director of Medical Services.

* 228 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether a number of posts of Civil Surgeons in the Office of the Director of Medical Services have been vacant for many months now;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) தற்சமயம் எந்தப் பதவியும் அந்த அலுவலகத்தில் காலியாக இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என் டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாதத்திற்கு அதிகமாக இடங்கள் காலியாக இல்லாமலிருக்க அரசு வேண்டிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது மருத்துவத் துறையாக இருப்பதால் இதிலே பல பகுதிகள் மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியாக உள்ளவர்களைக் கொண்டு பல நேரங்களில் நிரப்பப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்திற்கு மற்றொரு அதிகாரியை நியமிக்காவிட்டால் மாவட்ட நிர்வாகம் அந்த நேரத்தில் செம்மையாகவும் சீராகவும் நடைபெறுவது கடினம். எனவே, இவற்றிலே கொஞ்சம் கால தாமதம் ஏற்படத்தான் செய்யும். இருந்தாலும், நிர்வாகத்தினுடைய நலனை முன்னிட்டு அந்தத் தாமதத்தை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது.

Government Hospital at Kuzhithurai

* 229 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to shift the Kuzhithurai Government Hospital from its present location to a more convenient place; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : குழித்துறையிலிருக்கும் மருத்துவ மனை சிறிய கட்டடத்தில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டிய பூமி அந்தக் கட்டடம் இருக்கும் இடத்தை யொட்டி இல்லை. ஆகையால் அந்த மருத்துவ மனையை வசதியான இடத்திற்கு மாற்றி விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போன்ற பொறுப்புள்ளவர்கள் அந்தப் பகுதியில் ஒரு சிறந்த கட்டடத்தைக் கட்டித் தருவதற்கு முன்வருவார்களானால், அரசாங்கம் அப்பொழுது மாற்றுவதற்கு முயற்சிக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது இந்த மருத்துவ மனை அமைந்திருக்கிற இடம் முன்னாள் ட்ராவலர்ஸ் பங்களாவாக இருந்தது. அது வசதியில்லாததவொரு பகுதியாக இருக்கிறது. குழித்துறை தாலுக்கா தலைநகரமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் அங்கு சௌகரியமான ஒரு இடத்திலே மாற்றுவதாக முன்பு ஒரு செயற்குறிப்பு இருந்ததே, அதையாவது இப்பொழுது இந்த அரசு புனர்ப்பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால், புதிதாக எந்த இடத்திலே ஒரு மருத்துவ மனை அமைப்பதாக இருந்தாலும், இப்போதுள்ள தேவைக்கேற்ப பெரும் பொருள் செலவழித்து, தகுந்த முறையில் கட்டடங்கள்

அமைத்தால் தான் அங்கே மருத்துவ மனையை மாற்றுவதற்கு மக்களால் வரவேற்கப்படும். அதற்கு அந்தந்த வட்டார மக்களுடைய பெரும் உதவி—நன்கொடை—இருந்தால்தான் அரசாங்கம் ஒரு பகுதியை ஏற்று ஓரளவு காரியங்களைச் செய்ய முடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த லாட்டரியிலிருந்து வருகின்ற வருவாயையாவது இந்த ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த லாட்டரியைத்தான் பெரிதும் எதிர்பார்த்து இந்த இலாக்காவை ஏற்றுக் கொண்டேன். ஆனால், அந்த லாட்டரியே 'லாட்டரி' அடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், 'டிபென்ஸ் பண்டு' முதலிய பல்வேறு காரியங்களுக்கு அந்த நிதி சென்று விடுகிற காரணத்தால் அந்த வகையிலே நிதி கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைத்தாலும், மாவட்டத்திற்கு இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் கிடைக்கிறபோது, அதைப் பங்கிட்டால் ஒரு வட்டத்திற்கு 50 ஆயிரம், 60 ஆயிரம் ரூபாய் கூட வராது. ஆனால், மருத்துவமனை முறையாகக் கட்ட வேண்டுமானால் 5 லட்சத்திலிருந்து 10 லட்சம் ரூபாய் வரை தேவைப்படுகிறது.

Free air in General Hospital

* 230 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the free air in the General Hospital is polluted by the smoke from the Railway Engines in the Central Station; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருப்பூருக்கு மேலும் ஈ.எஸ்.ஐ. மருந்தகம்

* 231 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரில் E. S. I. திட்டத்தின் கீழ் கூடுதலாக ஓர் மருந்தகம் அமைத்துத் தரவேண்டும் என கேட்டு திருப்பூர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் 1971, ஏப்ரலில் விண்ணப்பித்துள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) அங்கத்தினர் கொடுத்துள்ள விண்ணப்பம் சுகாதார-குடும்ப நலத்துறை இயக்குநரின் பரிசிலனையில் இருந்து வருகிறது.

திருப்பூரின் தென்பகுதியில் பனியன் தொழிற்சாலைகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் நன்மையைக் கருதி திருப்பூரில் தற்போதுள்ள இரண்டாவது (E.S.I.) மருந்தகத்தை இரு பகுதிகளாகப் பிரித்து கூடுதலாக மருந்தகம் ஒன்று தென் பகுதியில் நிறுவுவது குறித்து, சுகாதார—குடும்ப நலத்துறை இயக்குநர் ஆலோசித்து வருகிறார். மருந்தகத்திற்காக தனியார் கட்டிடம் ஒன்று வாடகைக்கு அமர்த்தும் முயற்சியும் மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே. திருப்பூரின் தென் பகுதியில் பனியன் தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் இருக்கும் பகுதியிலே சீக்கிரத்தில் அந்த மருத்துவமனை துவக்கப்படுமா? என்றைக்கு அந்த மருத்துவமனை துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கூடிய விரைவில் திறப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள ஆதீன நிலங்கள்

* 233 வினா—திரு. என். டென்னிஸ் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், திருவாடுதுறை ஆதீனம் நிலங் களுக்கு வடக்கு கோடை மேல் தெற்கு கோடை மேல் அழகியன் கால் நதி யுன்னிகால் பாசனத்திற்கு மணிமுத்தார் அபிவிருத்தி தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

கீழ்தஞ்சாவூர் வருவாய்த்துறை நிர்வாகம்

* 234 வினா திரு. எஸ். வடிவேல் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கீழ்தஞ்சை போலிஸ் நிர்வாகம் தனியாக பிரிக்கப் பட்டது போல், ரெவின்யூ நிர்வாகத்தையும் தனியாகப் பிரிவினை செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

1972 பிப்ரவரி 1]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இந்த மாவட்டமானது இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையில், இதையாவது இரண்டாகப் பிரிக்க அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரீஃபார்ம் கமிஷனுக்கு ஆலோசனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

ஈரோட்டில் தையல் பூ வேலை செய்யும் நிலையம்

* 235 வினு—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம், ஈரோடு, பவானும் துணிகளுக்குப் பெரிய மார்க்கெட்டாக இருப்பதால் அங்கு மிஷின் மூலம் எம்ப்ராய்டரி செய்கின்ற (மிஷின் மூலம் பின்னுகின்ற) தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இல்லை.

பல்லடத்திற்கு சுருட்டுத் தொழிற்சாலை

* 235 வினு—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பல்லடத்தில் அரசாங்கத்தின் மூலம் சுருட்டுத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

Ground Water Project

* 237 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Minister held discussion in January 1968 with the U.N. Mission on matters relating to the second phase of the U.N. Ground Water Project; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தப் பேச்சுவார்த்தையின் பொழுது குழு, ஒருசில குறிப்புகள் மீது எழுத்து மூலமாக விளக்கம் கேட்டது. விளக்கம் வேண்டப்பட்ட குறிப்புகளும் அவற்றுக்கு அளிக்கப்பட்ட பதிலும், அவைமுன் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் @ கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது. இரண்டாம் நிலைத் திட்டம் பற்றிய விவரங்களும் அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

@ 678–693ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

Dr. H. V. HANDE: Apart from the statement laid on the Table of the House, does the Government have any proposal to do something on its own to find out proper methods to tap the sources of the ground-water and utilise it for the State. May I know whether the Government have got any proposals ? If so, may I know the details ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் தனியாக ஒரு திட்டம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிரவுண்ட் வாட்டர் டிவிஷன் என்று ஒரு தனி டைரக்டரின்கீழ் அது இயங்கி வருகிறது. தமிழ்நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று டைரக்டர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அவருடைய அறிக்கை தயாராவதற்கு குறைந்தது இரண்டு மூன்று வருஷங்களாவது ஆகும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

Dr. H. V. HANDE: May I know whether the Government has any proposal to immediately tap the ground water sources because it may take a long time—two to three years, whether in any particular point or in one place the Government has started to tap the ground-water sources properly? Even four or five years ago several reports have come to the Table of the House on behalf of previous Governments and those Governments promised that they would properly investigate. May I know whether the Government has got any immediate programme in the next six months or one year to at least tap particularly in some areas ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, யு.என்.டி.பி. அறிக்கை முடிவாக அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிட்டுள்ள இடங்களில் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். நம்முடைய மாநிலத்தில் கிரவுண்ட் வாட்டர் டிவிஷன் டீடெயிலாக இன்வெஸ்டிகேஷனை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நில-நீர் திட்டமானது தஞ்சை போன்ற தாழ்வான மாவட்டங்களில் மட்டும்தான் செயல்படுகிறதா ? வடார்க்காடு போன்ற வறண்ட பிரதேசங்களில் ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்படுவதில்லையா ? ஆர்ட்டீஷன் வெல்ஸ் போன்ற நீரூற்றுக்களை எங்கேயாவது கண்டு பிடித்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, யுனைடெட் நேஷன் டெவலப்மெண்ட் ஆர்கனைசேஷன் மூலமாக காவேரி டெல்டா பகுதியில் பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய கிரவுண்ட் வாட்டர் டிவிஷனும் செயல்பட்டு வருகிறது. ஆர்ட்டீஷன் நீரூற்றுக்களைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, கிரவுண்ட் வாட்டர் செல் தனியாக ஒரு டைரக்டரேட்டின் கீழ் இயங்கி வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

1972 பிப்ரவரி 1]

கோவை மாவட்டத்தில் சில இடங்களில் தண்ணீர் மிக ஆழத்தில் கிடைக்கிறது. அங்கே அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்தார்களா? இல்லாவிட்டால் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, சில பகுதிகளில் ஆராய்ச்சி நடத்துகிறார்கள். வறண்ட பகுதியில்கூட ஆராய்ச்சி நடத்துகிறார்கள். சூளூர் சிங்காநல்லூர் போன்ற பகுதிகளில் ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அங்கு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு, குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினை நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

* 238 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government is preparing a Water Atlas to show ground-water resources; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) & (இ) நில-நீர் பட ஏடு தற்பொழுது தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டுவரும் நிலநீர் ஆய்வுகள் முடிவடைந்தவுடன் அதாவது இன்னும் மூன்று ஆண்டுகள் கழித்துத் தயார் செய்யப்படும்.

செஞ்சி வட்டத்திலுள்ள நந்தன் கால்வாய்

* 239 வினா—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டத்தில் நந்தன் கால்வாயை புதிதாக தூர் வாரும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அந்தக் கால்வாயிலிருந்து பல கிளைக் கால் வாய்கள் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) நந்தன் கால்வாயைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம்தான் அரசு பொதுப் பணித்துறை ஆணை: எண். 1947, நாள் 26—9—1970-ல் ரூ.31.89 லட்சத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டு பூர்வாங்க வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

அஞ்சாம்பேடு சுண்ணாம்பு கால்வாய் அணைத்திட்டம்

* 240 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

கும்மிடிப்பூண்டி துணை வட்டம், அஞ்சாம்பேடு சுண்ணாம்பு கால்வாய் சிறு அணைத் திட்டத்தை முடிக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத்திட்டம் உள்ளூர் அதிகாரிகளின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[1972 பிப்ரவரி 1

சென்னை—கன்னியாகுமரி நெடுஞ்சாலை

*** 241 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்** : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை—கன்னியாகுமரி நெடுஞ்சாலைப் பணிகளின் ஆய்வு வேலைகள் முடிந்துவிட்டனவா ?

(இ) ஆம் எனில், சாலை அமைப்பு வேலைகள் எப்பொழுது தொடங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) & (இ) கிழக்கு கடற்கரை சாலை நேர்பாட்டில் சில வேலைகளைப் பொறுத்த வரையில் ஆய்வு வேலைகள் முடிவடைந்துள்ளன. இவ்வேலைகள், ஒப்பந்தங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட உடன் தொடங்கப்படும். மீத முள்ள வேலைகளுக்கான ஆய்வு வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, எற்கெனவே, காசி—கன்னியாகுமரி நேஷனல் ஹைவேஸ் நெ. 7, நீண்ட நெடுங் காலமாக ஒரு பத்தாண்டுக் காலமாக இருக்கிறது. மதுரை—கன்னியாகுமரி நெடுஞ்சாலை போடப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் சர்வேயில்தான் இருந்து வருகிறதா ? அல்லது குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் முடிவடைந்து விடுமா ? மேலும் மெட்ராஸ்—கன்னியாகுமரி ஹைவேஸ் திட்டம் விரைவில் செயல்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, கிழக்குக் கடற்கரைச்சாலை மிகமிக முக்கியமானது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நாம் இதைப்பற்றி பல தடவைகள் வற்புறுத்தி வருகிறோம். நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்தத் திட்டத்திற்கு 14 கோடி ரூபாய் செலவாகு மென்று முதலில் மதிப்பிடப்பட்டது. இதனால் அதிகமான அளவில் செலவாகுமென்பதால் இதை இரண்டாகப் பிரித்து அனுப்பினால் பரிசீலிக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. யூனியன் மந்திரி வி. கே. ஆர். வி. ராவ் அவர்கள் இரண்டாகப் பிரித்து அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொண்டார். அப்படியே இரண்டு திட்டங்களாகப் பிரித்து, 8 கோடி ரூபாய், 6½ கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள இரண்டு திட்டங்களைப் போட்டு அனுப்பினோம். அதற்கும் இதுவரை எவ்வித உதவியும் கிடைக்கவில்லை. மாநில அரசாங்கத்தின் திட்டத்தின்படி கடனாக வேண்டுமானால் தரலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். கடனாகத் தாருங்கள் என்று நாங்கள் கேட்டோம். அதுவும் விரைவாக வந்து சேரவில்லை. பல தடவைகள் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் மூலமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் இதில் போதுமான அளவு கவனம் செலுத்தி நிதி உதவி தரவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு உதவியும் தரவில்லை, கடனாக வழங்கப் போகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இதை

1972 பிப்ரவரி 1]

உடனடியாக வழங்குவதற்கு மாதிரி, மாநிலங்களுக்குக் கொடுப்பது போல அளிப்பதற்கு, நம்முடைய அரசாங்கத்தினிடம் ஏதேனும் குறிப்பு இருக்கிறதா ? அதுமட்டும் அல்ல, இன்னும் நிறைய பாலங்கள் கட்டாமல் இருக்கின்றன. அதையாவது கட்டுவதற்கு வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மிஸ்ஸிங் லிங்க்ஸ்—அதாவது விடுபட்ட பகுதிகளுக்காக சுமார் 172 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தது. நாம் குறிப்பிட்டபடி முழு திட்டம் நிறைவேற்ற முழு அளவு உதவி கிடைக்கவில்லை. கடனாகவாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டோம். அதுவும் இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் நெடுஞ்சாலைப் பணிகள் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்கும், பல புது வேலைகள் செய்யப்படுவதற்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? நெடுஞ்சாலைத் துறையில் தலைமைப் பொறியாளர் என்கிற புதிய பதவி உண்டாக்கப்பட்டுள்ளதா ? அப்படியானால் அதன் விவரங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நேஷனல் ஹைவேஸ் ஈஸ்ட் கோஸ்ட் திட்டம் வரவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் 40 கோடி ரூபாய் நமக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. அந்தத் தொகையைச் செலவழிக்க தனி பொறியாளரை நியமித்திருக்கிறது. நேஷனல் ஹைவேஸ் வேலைகளைக் கவனிக்க அவர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நேஷனல் ஹைவேஸுக்காக தரப்படுவது போன்ற உதவியை கன்னியாகுமரி—சென்னை நெடுஞ்சாலைக்கும் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்து மத்திய அரசை நாடும் செயற்குறிப்பு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பல தடவை நாடியிருக்கிறது. இன்னும் நாடுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகையிலே நேஷனல் ஹைவேஸுக்காக 40 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்தால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 40 கோடி ரூபாயை எந்த எந்த ரோடுகளுக்காக செலவிடுவதற்கு அரசாங்கம் எண்ணியிருக்கிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்டமாதிரி தேசிய நெடுஞ்சாலையை விசாலப்படுத்துவதற்கும், மேம்படுத்துவதற்கும்தான் செலவிடப்படும். எந்த, எந்த ரோடுகள் என்பது ஒரு நீண்ட பட்டியலாக இருக்கிறது என்பதால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

மதுரை—அலங்காநல்லூர் சாலே.

* 242 வினு—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை—அலங்காநல்லூர் சாலேயைச் செப்பனிடுவதற் கான மதிப்பீடு தலைமைப் பொறியாளரால் அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வேலையை நடப்பு ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ள அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, மதுரை—அலங்காநல்லூர் சாலேயை செப்பனிடுவதைக் குறித்து மதுரை டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூட்டத்தில்கூட விவாதிக் கப்பட்டது. அரசும் இதற்குப் பணம் ஒதுக்குவதாகச் சொல்லி யிருக்கிருர்கள். இதற்குப் பணம் எவ்வளவு ஒதுக்கியிருக் கிருர்கள் ? எக்காலத்திலே இது முடியும் என்று அறியவிரும்பு கிறேன். அது சதுப்பு நிலமாக இருப்பதால் அங்கு சர்க்கரை ஆலேகளுக்குக்கூட வண்டிகள் போகமுடியாத இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றன என்பதை அரசு அறியுமா ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : In G.O. Ms. No. 2145, Public Works, dated 13th October 1971 the Government approved the proposal formulated by the Chief Engineer (Highways and Rural Works) in June 1971 for effecting improvements in the three reaches of Madurai-Alanganallur Road as detailed below and sanctioned an expenditure of Rs. 10 lakhs therefor, treating the work as a 'New Service' Scheme as desired by the Chief Minister :—

1. Madurai–Palamedu road (K.M. 6.2 to 12.8 lying in Madurai Division).

2. Madurai–Palamedu road (K.M. 12.8 to 24.4, Dindigul Division).

3. Thanichaim–Alanganallur road (K.M. 0/0 to 10/0 Dindigul Division).

ஆகவே பத்துலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக் கிறது.

1972 பிப்ரவரி]

Ulundurpet—Salem road

* 243 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the contractors of the widening of roads of the Ulundurpet—Salem road between 74 to 86 K.M. have surrendered their contract during 1971 January;

(b) whether the surrender has been accepted; and

(c) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) முதல் (உ) வரை இவ்வேலையை ஏற்றுக்கொண்ட ஒப்பந்தக்காரர் தேர்தலில் போட்டியிட்டதால் அவருடைய விருப்பப்படி அவர் ஒப்பந்தம் முடிக்கப்பட்டு, அவர் டிபாசிட் தொகையை இழந்தார், மறு ஒப் பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்டு அவ்வேலை வேறு ஒருவருக்கு ஒப்புதல் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : பல வேலைகளுக்கு போட்ட எஸ்டிமேட் குறைவாக இருப்பதால் வேலையில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. வேலையில் காலதாமதம் ஏற்படாமலிருக்க வேலைக்கு ஏற்ற முறையில் எஸ்டிமேட் ரேட் நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக் கும் இதற்கும் தொடர்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மூலக் கேள்வி ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒப்பந்தங்களைத் திரும்ப ஒப்படைத்து விட்டனரா என்பதுதான். அந்த ஒப்பந்தக்காரர் தேர்தலில் போட்டியிட்டதால் ஒப்பந்தம் ரத்துசெய்யப்பட்டது என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். மேற்கொண்டு விவரங்கள் இபபொழுது இல்லை.

செங்காளிபாளையம் பள்ளத்தின் குறுக்கே பாலம்.

* 244 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சர்க்கார் சாமக்குளம் பிர்க்காவில், துடியலூர், கோவில்பாளையம் சாலையிலுள்ள செங் காளிபாளையம் பள்ளத்தில் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்டுள்ள நட வடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இதுசம்பந்தமாக நானே அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறேன். நேரடியாகவும் பேசியிருக்கிறேன். அரசாங்க அதிகாரிகள் கீழ்

மட்டத்திலே இன்னும் தாமதம் செய்வதாகத் தெரிகிறது. அதைத் துரிதப்படுத்தி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : செங்காளி பாளையம் பள்ளத்தின் குறுக்கே பாலம் கட்ட முடிவுசெய்யப்பட்டு ஒரு லட்சம் ரூபாயில் முடிப்பதாக முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் மட்டத்தில் காலதாமதம் ஏற்படவில்லை. எந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்பதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த ஆண்டு பரிசிலிக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறது.

Linking of Cauvery, Krishna and Godavari rivers

* 245 Q.—THIRU A. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that the Government has asked the Union Government to study the feasibility of linking the three rivers, Cauvery, Krishna and Godavari ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, காவிரி, கிருஷ்ணா, கோதாவரி மூன்று ஆறுகளையும் இணைப்பதன் மூலமாக தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறையைத் தீர்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே இது குறித்து இதுவரை யிலும் எதுவும் செய்யாவிட்டாலும் அரசு ஆரம்ப ஆய்வையாவது மேற்கொள்ள இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கங்கை—காவிரி இணைப்பு மத்திய சர்க்காருடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நம் முடைய குறிப்பு அதற்கு அனுப்பவில்லை என்றாலும், தமிழ்நாட் டிற்கு வந்திருந்த இரிகேஷன் கமிஷனிடத்திலே நாம் வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். கங்கை—காவிரி இணைப்பின் முதல் கட்ட மாக கிருஷ்ணா காவிரி ஆறுகளை இணைப்பதன்மூலம் நல்ல பலனை அடைய முடியும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பத்திரிகையிலே பார்த்து இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கேரளாவிலிருந்து சில ஆறுகளை தமிழ் நாட்டுக்கும், மைசூர் மாநிலத்திற்கும் கொண்டுவரமுடியும். அதன் மூலம் செலவுகூடக் குறையும் என்று ஒரு பொறியாளர் கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி வெளியிட்ட தேர்தல் அறிக்கையிலே வட மாநிலத்திலுள்ள ஆறுகளையும், தென் மாநிலத்திலுள்ள ஆறுகளையும் இணைக்கும் திட்டம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து ஏதாவது கடிதம் அனுப்பியிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து இதற்காகத் தனிக் கடிதம் வரவில்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போயிருந்த பொழுது அங்குள்ள அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்களைச் சந்தித்து இது குறித்துப் பேசினார்கள். அவர்கள் கங்கை—காவிரி இணைப்பு நல்ல பலனைத்தரும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வரவேற்பு சொல்லி அத்திட்ட ஆய்விற்கான செலவுகளைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு உதவிகள் செய்யவேண்டும், அப்படிச் செய்தால் இன்வெஸ்டிகேஷன் சார்ஜை ஈடுசெய்ய முடியும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசு காவேரி—கங்கை இணைப்பின் முதல் கட்டமாக கிருஷ்ணா, காவிரி இவற்றை இணைப்பதின் மூலம் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறது. கோதா ஆறுகளையும் காவிரியையும் இணைப்பதன் மூலம் பலன் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, thanks to the efforts of Dr. K. L. Rao, the proposal is assuming concrete shape and the only thing is that they have to keep in view the irrigation needs of the entire state. I am a student of Geography and I wish to state that the channel of the Ganges after the Andhra Pradesh has to be linked with the Cauveri *via* the table land portion of our Statt, namely, the Dharmapuri district. Mettur Dam is only 20 miles from the Hogenakkal ' Cauveri and it can be linked with South Pennar and other rivers. So, will the Government see that the channel is linked with the Hogenakkal Cauveri in the Hosur Taluk.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திட்டத்தின்படி கங்கை-காவிரி இணைப்பு மூலம் கிருஷ்ணாறு சாகருக்கு தண்ணீர் கொண்டு வந்து அங்கிருந்து காவிரி ஆற்றின் மூலம் தமிழ்நாட்டிற்குக் கொண்டுவரமுடியும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்மைப் பொறுத்தவரையில்—நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்ததைப்போன்று—

In the preliminary memorandum presented to the Irrigation Commission by the Tamil Nadu Government, the need for taking up in advance the lower portion of the Grand Feeder Canal viz., the linking of the Krishna with the Cauvery for the benefit of the Southern States has been stressed. Pending detailed investigation of the upper portion of the Grand Feeder Canal from the Ganga to the Krishna.

சொல்லியிருக்கிறோம். அது அல்லாமல், நம்முடைய பொறியாளர், பூண்டி (Research Station உள்ள பொறியாளர் பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறார். கங்கை-காவிரி இணைப்பு வேலையை எடுப்பதற்கு முன்பு கிருஷ்ணா, கோதாவரி, காவிரி இணைப்பை எடுத்துக்கொண்டால் அந்தத் தண்ணீரை மேட்டூர்

அணையிலோ அல்லது சின்னாறு அணையிலோ சேர்த்தால் மிகுந்த பலன் கிடைக்குமா என்பதைப்பற்றிப் பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், சென்ற கூட்டத்தொடருக்கு முந்திய கூட்டத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் பொழுது இந்த ஸ்ரீசைலம் டேம் சம்பந்தமாக நமக்கும் ஆந்திர மாநில அரசுக்கும் பேச்சு வார்த்தை நடக்கிறது என்றும், அதில் ஓரளவிற்கு ஒற்றுமை வந்திருக்கிறது என்றும் தெரிவித்தார்கள். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அது அமலுக்கு வந்தால் காவிரி, கிருஷ்ணா, கோதாவரி இணைப்பிற்கு முதல் பாதையாக இருக்குமல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றி நம்முடைய அதிகாரிகள் ஆந்திர அதிகாரிகளோடு பேச்சு நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதன் விவரங்களை இப்பொழுது என்னால் சொல்ல இயலவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் அதிகாரிகள் மூலம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிவிற்கு வரவில்லை என்ற கருத்தைத்தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : This is about drinking water for Madras, and not about irrigation.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Last time when this matter came up the whole question of how to link up Caubery, Krishna and Godavari was taken up and as part of it, taking drinking water from Srisailam to Madras was taken up.

MR. SPEAKER : The question is about drinking water for Madras.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Yes, I know. Even for that the Andhra Government is not willing to oblige. That is the point I wanted to draw.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கேரளாவிலிருந்து தமிழ் நாட்டிற்குக் குறைந்த செலவில் தண்ணீர் கொண்டுவரலாம் என்று என்ஜினியர்கள் கருத்து தெரிவித்ததாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள், இது சம்பந்தமாகக் கேரள அரசுடனாவது அல்லது மத்திய அரசாங்கத்துடனாவது இந்த அரசு ஏதாவது தொடர்பு கொண்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தக் கருத்து நேற்றுதான் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. இந்தக் கருத்தைத் தொடர்ந்து நம்முடைய அதிகாரிகளைக் கலந்தாலோசித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்று நம் அரசு கருதிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, கேரளாவிலுள்ள ஆறுகளையும், தமிழகத்திலுள்ள ஆறுகளையும் இணைப்பது மிக எளிதாக இருக்கிறது என்ற குறிப்பிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள்

1972 பிப்ரவரி 1]

கூறினார்கள். இந்தக் கருத்தை வைத்துக்கொண்டு, பாண்டியாறு புன்னம்புழாவை நீண்டகாலமாகத் தமிழகத்திற்குத் திருப்பி விடுவதற்கு பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து வருகிறதே அதை விரைவில் முடித்து பாண்டியாறு புன்னம்புழா நீர்ப்பாசனத்தை விரைவில் திருப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்தும் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, வட மாநிலத்தில் உள்ள ஆறுகளைத் தென் மாநிலத்தில் இணைப்பதாகத் தேர்தல் அறிக்கையில் வந்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது காவிரி நீரின் நிலை மைசூர் மாநிலத்தில் அணை கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை மத்திய அரசு ஏன் என்று கேட்கவில்லை. ஆகவே மத்திய அரசு வடநாட்டில் ஓடுகின்ற கங்கை, கோதாவரி இதனுடைய கால்வாய்களைத் தமிழ்நாட்டுடன் இணைக்க முற்படுமா? அப்படி இணைக்க முற்படும் என்று இந்த அரசு நம்புகிறதா? இல்லையென்றால் துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோதாவரியையும் வடநாட்டிற்குக் கொண்டு போகிறீர்களே?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் நம்புகிறார்கள் இணைக்க முடியுமென்று. அப்படி ஏற்பட்டால் நீர்ப்பாசன வசதி பெருகும் பொழுது அதை நாமும் வரவேற்கிறோம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, கோதாவரி, கிருஷ்ணா, மற்றும் மைசூரில் ஓடுகின்ற நதிகள், கேரளாவில் ஓடுகின்ற நதிகள், தமிழகத்தில் ஓடுகின்ற நதிகள் ஆகியவைகள் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டால் திராவிட நாடு என்ற ஒற்றுமை மேம்படும் அல்லவா? அதற்காகவாவது உடனடியாக முயற்சி எடுக்க இந்த அரசு ஈடுபடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திராவிட நாடு பிரச்சினை இப்பொழுது இல்லை. இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்சினை நீர்ப்பாசனத்தைப் பெறுவதுதான். எந்த அளவிற்குத் தண்ணீர் பெறுவது என்பதுதான் இப்போதிருக்கும் பிரச்சினையாகும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. * இது எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்படுகிறது, பத்திரிக்கைகளிலும் பிரசுரிக்க வேண்டாம்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

கோயம்புத்தூர் விமான தளம்

* 246 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் விமான தளத்தை மேம்படுத்துவதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பெரிய விமானங்கள் அங்கே வருகின்ற வாய்ப்பு ஏற்படும் சமயத்தில் இறங்குவதற்கு இயலாது என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது, எனவே அந்தக் குறைபாட்டைப் போக்க இந்திய அரசாங்கத்தை நமது அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்பொழுது வருகின்ற விமானங்களுக்குப் போதுமான தளம் என்றுதான் கருதப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சிறப்பான கருத்துக்களைச் சொல்வார்களேயானால் நிச்சயமாக மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும் உதகைக்கு ஏராளமான உல்லாசப் பயணிகள் வருவதால் அங்கே விமானதளம் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சேலம் தூத்துக்குடி விமான தளங்கள் கேட்கப்பட்டதே முடிவாகவில்லை. இவைகள் பூர்த்தியானபிறகு வேண்டுமானால் ஊட்டிக்குச் செல்லலாம்.

Railway facilities for Kanyakumari

* 247 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken by the Government to move the Union Government to secure proper railway links for the people of Kanyakumari ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் திருநெல்வேலியிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரை (நாகர்கோயில், கன்னியாகுமரி வழியாக) புதிய ரயில் பாதை அமைக்கும் திட்டத்தை சேர்க்கும்படி மாநில அரசு பரிந்துரை செய்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இரயில்வே போர்டு வந்து 3 ஆண்டுகளுக்குள் பூர்த்தியாகிவிடும் என்று குறிப்பிடப் படுகிறது. இதற்கு முதல் பிரையாரிட்டி கொடுக்க மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா ?

1972 பிப்ரவரி]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாநில அரசு பல கட்டங்களில் வற்புறுத்தி வருகிறது. நாங்கள் வற்புறுத்துவது மட்டும் அல்ல. மத்திய சர்க்காரிடத்திலேயும் வற்புறுத்தினால் தான் விரைவில் நடத்த முடியும். சமீபத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்திருந்த இரயில்வே அமைச்சர் அவர்களும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Is this Government aware of the fact that the Planning Commission has given the green signal for this scheme and that they have pointed out that it will be included in the next budget ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி ஒரு கருத்து எங்களுக்கும் தெரிந்து வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தான் இந்தியாவிலேயே இரயில்வே தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கும் ஜில்லா. ஆகவே, இதற்காக பிரையாரிட்டி கொடுத்து இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்று அக்கறை கொண்டிருப்பதாகவும் ஆனால் தமிழக அரசு அதற்கு முதல் பிரையாரிட்டி கொடுக்கவில்லை என்ற கருத்து கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எந்த அடிப்படையில் சொல்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. இது மத்திய அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய பணியாகும். நம்முடைய பணியெல்லாம் லேண்ட் அக்குவிசிஷன் செய்து கொடுப்பதாகும். அக்குவிசிஷன் கொடுப்பதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. பல ஆண்டுகளாக வற்புறுத்தப்பட்டிருந்தாலும் நாங்கள் வந்ததற்குப்பிறகு தான் இப்படி வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். சமீபத்தில் இரயில்வே அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்ததாகச் சொல்லி பத்திரிகைகளில் படித்திருப்பீர்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொல்லியபடி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் கருத்தையும் மத்திய அரசாங்கம் தெரிவித்து இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அதாவது மாநில அரசு ரெகமண்ட் செய்திருக்கும் திட்டங்களில் இதற்கு முதல் பிரையாரிட்டி கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எல்லாம் கொடுத்து கதை முடிந்தபிறகு சொன்னால் என்ன பிரயோஜனம்.

மணியாச்சி இரயில் நிலையத்துக்கு மறு பெயர்

* 248 வினா.—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள மணியாச்சி இரயில்வே நிலையத்திற்கு தியாகி வாஞ்சிநாத ஐயர் நினைவாக அவர்

பெயரை வைக்கவேண்டி மத்திய சர்க்காருக்கு மாநில சர்க்கார் பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில், அவர் பெயரால் வேறு ஏதேனும் நினைவுச் சின்னம் எழுப்பும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனை யிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இல்லை.

Subsidy for cotton growers

* 249 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether subsidies are given to the cotton growers growing long staple cotton in the State; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) தீவிர பருத்தி அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் இழை நீள முள்ள பருத்திவகைகளான எம்.சி.யு. 4., எம்.சி.யு. 5 சுஜாதா பருத்தி பயிர் செய்ய விவசாயிகளுக்கு கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விகிதங்களில் மான்யம் வழங்கப்படுகிறது.

(1) பூச்சி மருந்துகளுக்கு—25 சதவிகிதம் முதல் மூன்று ரவுண்டுகள் மருந்து தெளிப்புகளுக்கு 33-1/3 சதவிகிதம் பின்னர் வரும் மருந்து தெளிப்புகளுக்கு.

(2) களைக் கொல்லி மருந்துகளுக்கு—33-1/3 சதவிகிதம்.

(3) விதைத் தெளிப்பான்களுக்கு—25 சதவிகிதம் ரூ. 200-க்கு மேற்படாமல் வழங்கப்படுகிறது.

(4) செயல்முறை விளக்கங்களுக்கு—அரை ஹெக்டேர் பாத்தி ஒன்றுக்கு தேவையான விதை, உரம், பூச்சி மருந்துகள் முதலிய பொருட்களுக்கு முழுவிலையாக ரூ. 200 மட்டும் கொடுக்கப் படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இன்றும் கூட வட இந்தியா விலும், வெளிநாட்டிலும் இருந்துதான் தமிழகத்திற்கு லாங் ஸ்டேபிள் காட்டன் இறக்குமதி செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரியான பருத்தியானது தேனி பகுதியிலும், திண்டுக்கல் பகுதியிலும், திருப்பூர் பகுதியிலும், ராஜபாளையம் பகுதியிலும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இந்தப் பகுதியில் இருக் கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கும் இந்த வசதிகள், உதவிகள் கொடுக்கப் படுமா? அப்படிக் கொடுக்கப்படுமானால் எந்த அளவுக்கு இப்போது உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் கோவை மாவட்டத்தில் 1,50,000 ஏக்கருக்கும் நெல்லை மாவட்டத்தில் 50,000 ஏக்கருக்கும் பூச்சி மருந்து தெளிக்க

1972 பிப்ரவரி]

சலுகை முழு அளவுக்கு அளிக்கப்படுகிறது. அதைப் போலவே 50 சதவிகிதம் விதைகளுக்காக மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 33-1/3 சதவிகிதம் பூச்சி மருந்துகளுக்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்போது அந்தத் தீவிர சாகுபடித் திட்டம் அந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் இருந்து வருகிறது. மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் டி.ஆர்.எஸ். 72 என்ற பருத்தி 50,000 ஏக்கர் நஞ்சையில் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் பயிரிட திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மத்திய அரசு மானியம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி மணப்பாறை பகுதியில் 50,000 ஏக்கரில் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரை மாவட்டத்தில் தேனி, திண்டுக்கல் பகுதிகளிலும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ராஜ பாளையம் பகுதியிலும் இப்போதே கம்போடியா காட்டன், லாங் ஸ்டேபிள் காட்டனை உற்பத்தி செய்து வருகிறார்கள். தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தற்போது அந்த உத்தேசம் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நீண்ட இழைப் பருத்தி விளை விப்பவர்களுக்கு உதவி அளிப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த உதவி மாநிலம் பூராவிலும் எந்த இடத்தில் இந்த ரகப் பருத்தியை விளைவித்தாலும் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது குறிப்பிட்ட இடங்களில் மட்டுந்தான் கொடுக்கப் படுகிறதா? இந்த உதவியைப் பெற வேண்டுமென்று சொன்னால் எந்த முறையில் பெறவேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் இரண்டு லட்சம் ஏக்கரில் இந்தப் பருத்தியைப் பயிரிட அரசு எல்லா விதமான மானியங்களையும் விவசாயிகளுக்கு வழங்கி தீவிரமாகச் செயல்படுத்தி வருகிறது. வேளாண்மைத் துறை மூலமாக அவர் களுக்குத் தேவையான உதவிகளும், பூச்சி கொல்லி மருந்துகளும் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. என். கணபதி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் 50,000 எக்கர் நஞ்சை நிலத்தில் தீவிர பருத்தி சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரத் திட்டம் இருப்பதாகவும், மத்திய அரசை மானியம் கேட்டிருப்ப தாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மானியம் எவ்வளவு? எவ்வளவு விரைவில் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போதுதான் மத்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் போலவே தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தனியாக பருத்தி அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தப் பகுதிக்கும் அதே சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட் டிருக்கிறோம்.

[1972 பிப்ரவரி 1

திரு. ஏ. எம். இராஜா : புதிய ரகமான நீண்ட இழைப் பருத்தியில் சுஜாதா என்ற பருத்தி நீண்ட இழைகளைக் கொடுத்தாலும், இழைகள் கெட்டியாக இல்லாத காரணத்தால் அதைப் பஞ்சாலைக்காரர்கள் வாங்க கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அதுபோல் புகார்கள் வரவில்லை. எம்.சி.யு. 4, 5 என்பவை 165 நாட்களில் எடுக்கப்படுகிறது. சுஜாதாவுக்கு 180 நாட்கள் ஆகிறது. கொஞ்சம் அதிக நாள் போகிறது என்ற காரணத்தால் இருக்கலாம். இழையைப் பற்றி எந்தவித குறைபாடும் யாரும் சொல்லவில்லை. அது பற்றி எனக்கு ஏதும் வரவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சுஜாதா ரகப் பருத்திக்கும் இந்த உதவி செய்த போதிலும் விவசாயிகள் போதுமான அளவுக்குப் பயிரிட முன்வருவதில்லை. நல்ல இழைப்பருத்தி என்று ஆலைக்காரர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த ரகத்திற்கு அதிகமான உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா? இதைப் பயிரிடுகின்ற ஏக்கர் பரப்பை அதிகப்படுத்த ஊக்கம் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : விவசாயிகள் விரும்பினால் ஊக்கம் அளிக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் மதுரை மாவட்டமும் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இன்றைக்கு தேனி பகுதியில் மட்டும் ஒரு சீசனுக்கு 10,000 கண்டுக்கு மேல் உற்பத்தி ஆகிறது. எம்.சி.யு. 4 5 சுஜாதா என்ற வகையில் லாங் ஸ்டேபிள் காட்டனைப் பயிரிடுவதற்கு உதவி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மதுரையில் நெல்லைப் பொறுத்தவரையில்தான் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் பருத்தியைப் பற்றிக் கனம் அங்கத்தினர் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால் வேளாண்மைத் துறை இயக்குநரை அதுபற்றிக் கேட்டு, பரிசீலனை செய்யுமாறு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, may I know what is the total increase in the acreage of cultivation of long-staple cotton during the last three years, that is, from 1969 to 1971 ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 1969-70-ல் 3.375 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எவ்வளவு ஏக்கர்களில் என்ற விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

1972 பிப்ரவரி 1]

திரு. சு. துரைசாமி : நம்முடைய தமிழகத்தில் பஞ்சுப் பற்றுக் குறை இருக்கிறது. அதைப் போக்கக்கூடிய முறையில் பருத்தி உற்பத்திக்கு 25 சதவிகிதம், 33-1[3 சதவிகிதம் என்ற முறையில் மானியம் அளிக்கப்படுவது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். பூச்சி கொல்லி மருந்துகளை வாங்குகின்ற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு மிச்சம் இருக்கும் பணத்தைக் கடனாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : விவசாயத்தைப் பெருக்குவதுதான் வேளாண்மைத் துறையின் கடமை. கடன் கொடுப்பதைப் பற்றிக் கூட்டுறவு அமைச்சரைக் கேட்க வேண்டும்.

சென்னையில் காய்கறி பயிரிட சிறப்புத் திட்டம்.

* 250 வின.—**திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆடி மாதத்தில் சென்னை நகரில் காய்கறி பயிரிட சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்போது காய்கறிகளின் விலைகூட அதிகமாக ஏறிக் கொண்டே போகிறது. சென்னை நகரில் ஆடி மாதத்தில் நல்ல சீசனை இருக்கும் நேரத்தில் பங்களாக்களில் தற்போது மலர்ச் செடிகளை வளர்ப்பதைக் குறைத்துக் கொண்டு காய்கறிகளை பயிரிட வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு தீவிர திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : காய்கறி பயிரிட ஆடி மாதத்திற்கு என்று எந்தவித சிறப்புத் திட்டமும் கிடையாது. சென்னை நகரில் வீட்டுத் தோட்டங்களில் காய்கறிகள் பயிரிட ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் சர்க்கார் போட்ட திட்டம் சரிவர இயங்கவில்லை என்ற காரணத்தால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர்களுடைய பங்களாக்களில் அதிகமான காலி இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே காய்கறி பயிர் செய்து நியாய விலைக் கடைகளில் விற்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அமைச்சர்கள் இருக்கும் இடங்களில் காய்கறிகள் மாத்திரமல்ல, எல்லாப் பயிர்களுமே பயிரிடப்படுகிறது. அங்கு அடிக்கடி பல அங்கத்தினர்களும் மற்றவர்களும் வருகிற காரணத்தால் என்ன செய்திருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வசதியாக இருக்கும் என்ற

காரணத்தால் பயிரிடப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில் என்னுடைய இடத்தில் கூட கேழ்வரகு நட்டிருக்கிறது; சோளம் போடப்பட்டிருக்கிறது. பருப்பு வகைகள் போடவும் பரீட்சார்த்தமாக ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் விரும்பினால் அதைப் பார்த்து தங்களுடைய இல்லங்களிலும் அந்த முறையைக் கையாளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்களுடைய கேள்வி, அங்கத்தினர்களுக்குக் கொஞ்சம் கொடுப்பார்களா என்பது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அமைச்சர்கள் வீட்டில் கேழ்வரகு போட வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. சென்னை நகரத்தில் வெங்காயம், பச்சை மிளகாய் ஆகியவை எக்கச்சக்க மாக விலை விற்கின்றன என்பது அமைச்சர்களுக்கு வேண்டுமானால் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆகவே, காய்கறிகளை அமைச்சர்கள் இல்லங்களில் போட்டு நியாய விலையில் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அமைச்சர்கள் இருக்கும் பகுதி எப்படிப்பட்ட பகுதி என்பது கனம் அங்கத் தினர்களுக்குத் தெரியும். உப்புத் தண்ணீர் நிறைந்த பகுதி. அங்கு கேழ்வரகுதான் வருமே தவிர, மற்ற காய்கறிகள் வராது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, is the Government aware that there is steady increase in the prices of vegetables in Madras City and what action the Government is proposing to take to bring down the prices?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இப்போது குளிர் பதனிடும் நிறுவனம் ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக் கின்றன. அது முடிந்தவுடன் ஊட்டியில் இருந்தும், மற்றப் பகுதிகளில் இருந்தும் காய்கறிகளைக் கொண்டு வந்து வைத்து விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்போது காய்கறிகள் சூப்பர் அங்காடியில் மட்டுந்தான் நியாய விலையில் விற்கப்படுகிறது. அங்கு போய் வாங்கி வரவேண்டுமென்றால் போய் வரச் செலவு காய்கறி விலையைப் போல் இரண்டு மடங்கு ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே, காய் கறிகளை எல்லா கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைடிகள் மூலமாகவும் நியாய விலையில் விற்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அந்தக் காய்கறிகள் வந்தவுடன் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

1972 பிப்ரவரி 1]

தமிழ்நாடு உழவர்கள் குழு

* 251 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விடையளிப்பாரா—

தமிழக விவசாயிகள் குழு ஒன்றைப் பிற மாநிலங்களின் விவசாயப் பணிகளை அறிந்து வருவதற்காக அனுப்பி வைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

Building for Training School for Women at Vellore

* 216 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : **Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—**

(a) whether the Government have undertaken the construction of a two storeyed building in the Government Training School for Women at Vellore; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஆம். கட்டடம் கட்டுவதற்கான செலவிற்காக ரூ. 2.60 லட்சம் 1969-ஆம் ஆண்டில் நவம்பர் மாதத்தில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. கட்டடம் கட்டப்பட்டு வேலூர் அரசினர் மகளிர் இடைநிலை பயிற்சி தலைமை ஆசிரியைக்கு பொது மராமத்துத்துறையினரால் 28—4—71-ல் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இதன்மூலம் பதினாறு வகுப்புகள் நடத்த கூடுதலான வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாயூரத்திலுள்ள ஏ. வி. சி. கல்லூரிக்கு மானியம்

* 217 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971-72-ம் கல்வி ஆண்டில் மாயூரம் ஏ.வி.சி. கல்லூரி அரசினரிடம் கோரியுள்ள மானியத்தொகை எவ்வளவு?

(இ) கடன் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான கல்வி மானிய முன்பணமாக ரூ. 1,08,300. புகுமுக வகுப்பு சம்பள ஈட்டு மானியம் 1971-72 (இரண்டு தவணைகளுக்கு) முன்பணமாக ரூ. 81,000. ஆக மொத்தம் ரூ. 1,92,300 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) கடன் கேட்டு எவ்வித விண்ணப்பமும் வரவில்லை.

[1972 பிப்ரவரி 1

உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடக் கட்டடம்

* 218 வின.—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், விஜயாபுரம் உயர்நிலைப் பள்ளி கட்டடக் குழுவிடமிருந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு 11—6—71-ம் தேதியிட்ட விஞ்ஞான கூடம் பற்றி விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இந்தப் பள்ளியின் விண்ணப்பத்தை பரிசிலித்ததில், மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருந்ததாலும், மற்ற பல பள்ளிகளில் அதிகமான எண்ணிக்கை இருந்தும் அறிவியல் சாதனங்கள் குறைவாக இருப்பதன் காரணமாகவும் இந்த ஆண்டு மேற்கண்ட உயர்நிலைப் பள்ளியை அரசுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட பட்டியலில் சேர்க்கப்படவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நகரத்தை ஒட்டியிருக்கிற கிராமங்களில் இருக்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞானக் கூடங்கள், விளையாட்டு மைதானங்கள் இல்லாத காரணத்தால் மாணவர்கள் நகரத்திற்கு வந்துவிடுகிருர்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் விஞ்ஞானக் கூடம் இருக்குமாளுல், ஆங்காங்கு இருக்கும் கிராம மக்கள் ஆங்காங்கு இருக்கும் அந்தப் பள்ளிகளிலேயே பயிலுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களே பொதுமக்களிடமிருந்து நன்கொடை வசூலித்து விஞ்ஞானக் கூடங்கள் அமைத்துக்கொண்டால், அதற்கு அரசாங்கம் உதவியளிக்க முன்வருமா.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அறிவியல் ஆய்வுக் கூடங்கள் அமைக்கிற முழு செலவையும் அரசே ஏற்றுக்கொண்டு மானியம் வழங்குகிறது. கட்டடம் கட்டுவதற்காக ரூ. 25,000/-ம், கருவிகள் வாங்குவதற்காக ரூ. 15,000/-ம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆண்டொன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 60-70 பள்ளிகளுக்கு அறிவியல் ஆய்வுக்கூடங்கள் அமைப்பதற்கு வசதி செய்யப்படுகிறது. அந்த வகையில் 500 மாணவர்களுக்கு மேல் உள்ள பெரிய பள்ளிகள் —1000-1500 மாணவர்களுக்கு மேல் உள்ள பள்ளிகள்—என்று பல பள்ளிகள் இருக்கின்றன, அறிவியல் ஆய்வுக்கூடங்கள் இல்லாத பெரிய பள்ளிகளுக்கு முதலில் இந்த வசதி செய்து தரப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட பள்ளிக்கு போதுமான அளவு மாணவர்கள் இல்லாத காரணத்தாலும், அதிகப்படியான மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிக்கு முதலிடம் அளிக்கவேண்டிய காரணத்தாலும், முறையோடு இவற்றை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகிற காரணத்தாலும், இன்னும் ஒரு சில ஆண்டுகளில் இந்தக்குறை நீங்க வழியேற்படும்.

1972 பிப்ரவரி 1]

* 219 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லாலாப்பேட்டை உயர்நிலைப் பள்ளியில் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடம் கட்ட அரசு அனுமதி அளித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 6—1—1969-ல் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடம் கட்டுவதற்கு அரசு அனுமதியளித்துள்ளது.

பள்ளி, கல்லூரிகளில் பாடமுறை

* 220 வினா.—திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் பள்ளி, கல்லூரி இவைகளில் பகுத்தறிவு, விஞ்ஞான வளர்ச்சியினை போதிக்கும் வகையிலும், அதற்கு முரணான கொள்கைகளைப் பரப்பாத வகையிலும் பாடமுறைகளைத் திருத்தியமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் தற்போது அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அறிவியலுக்கும் பகுத்தறிவுக்கும் ஒத்தவகையில் பாடபுத்தகங்கள் அமைய வேண்டுவதன் அவசியத்தை அரசு உணர்ந்துள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரியான உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே அறிவியலுக்கும், பகுத்தறிவுக்கும் ஒத்த வகையில் பாடப்புத்தகங்கள் இருக்கக்கூடிய நேரத்தில், முக்கியமாக காலஞ்சென்ற தலைவர்கள் ஜீவா, பாரதிதாசன், பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் போன்றவர்களின் பாடல்களும், அவர்களுடைய கருத்துக்களும் பள்ளிப் பாடப்புத்தகங்களில் வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பாடப்புத்தகங்கள் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான முறை ஓரளவுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வொரு தனிக்குழு அமைத்து, ஒவ்வொரு துறையிலும் உள்ள வல்லுநர்கள் அவற்றை ஆராய்ந்து தேர்ந்தெடுத்து பரிந்துரை செய்து வருகிறார்கள். பொதுவாகவே, நாட்டுக்கு உழைத்த தலைவர்கள், உலகுக்கு உழைத்த உத்தமர்கள், வரலாற்று சார்புமிக்கவர்கள், புலவர்கள், நாட்டின் விடுதலைக்காகப் பாடுபட்ட வீரர்களின் வரலாறுகள் ஆகியவைகூட பாடப்புத்தகங்களில் ஆங்காங்கு சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றையெல்லாம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் குழு ஆராய்ந்து முறையோடு சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த அரசு பகுத்தறிவு, விஞ்ஞான அறிவு ஆகியவற்றை வளர்ப்பதற்காக வைத்திருக்கும் முறையைப் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் தேசிய உணர்வு, உள்உணர்ச்சி வாழ்க்கை உண்மைத் தத்துவங்கள் ஆகியவற்றை உணர்த்தும் வகையில் கல்வியை அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மொழிப் பற்று, நாட்டுப்பற்று ஆகியவற்றை வளர்க்கும் வகையிலும், இந்திய ஒருமைப்பாட்டை வலியுறுத்தும் வகையிலும் கருத்துக்கள் அடங்கிய பாடங்கள் பாடப் புத்தகங்களில் பொதுவாகத் தரப் பட்டு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் கருத்துக்களைத் தொகுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பள்ளி களில் முதல் வகுப்பில் விஞ்ஞான வகுப்பில் பாடங்கள் நடத்தப் படுகிறபோது சந்திரகிரஹணம் ஏற்படுவதற்கான காரணம் பூமியின் நிழல் சந்திரனில் விழுவதால் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லித் தருகிறார்கள். ஆனால், அடுத்த வகுப்பில் தமிழ் ஆசிரியர் பாடம் நடத்துகிறபோது பாம்பு போய் சந்திரனைக் கவ்விக் கொள்வதால் சந்திர கிரஹணம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி மாணவர்களுடைய மனதில் சின்ன வயதிலேயே குழப்பங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமா? அப்படிப்பட்ட பாடங்கள் தேவைதானா? பகுத்தறிவுப் பாடங்களை மட்டுமே சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்திரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதல் வகுப்பிலே அறிவியல்பற்றிச் சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாவது வகுப்பிலே அது கட்டுக்கதை என்று சொல்லி, அந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள்.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, இப்போது கல்லூரி களிலும், பள்ளிகளிலும் தமிழ்ப் பாட புத்தகங்களில் கம்பராமாயணம், திருவிளையாடற் புராணம், வில்லிபுத்தூரார் புராணம் ஆகியவற்றை இலக்கியங்களாக வைத்திருக்கிறார்கள். புலவர் குழந்தை அவர்கள் எழுதிய ராவண காவியம் போன்ற மறுமலர்ச்சி இலக்கியங்களும் பாட புத்தகமாக வைக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னேன். இன்னின்ன பாடங்களைத்தான் வைக்கவேண்டுமென்று யாருக்குமே அரசு உத்தரவிட, ஆணையிட முடியாது. அந்தந்தத் துறையைச் சார்ந்த வல்லுநர்கள் அடங்கிய குழு அந்தப் பாட புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து பரிந்துரை செய்கிறது. மாணவர்களுடைய அறிவு வளர மிகவும் உறுதுணையாக இருக்கும் இலக்கியங்களைத்தான் அந்தக் குழுக்கள் தேர்ந்தெடுக்கின்றன. ராவண காவியம் போன்ற நூலுக்கு இருந்த தடை இப்போது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பாட

புத்தகமாக வைத்துக்கொள்ள பொருத்தமா, இல்லையா, எடுத்துக் கொள்ளலாமா, கூடாதா என்பதைப் பற்றி அந்தக் குழுதான் ஆராய்ச்சி செய்து முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, there is a growing feeling that there is a fall in the standard of collegiate education. So is there any proposal to modernise the syllabus in the colleges and also to see that improved standard of education is imparted at a high level ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, கல்லூரிகளிலே பாடமுறைகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படவேண்டு மென்று பல்கலைக்கழகத்தினர் ஓரளவுக்கு பாடத் திட்டங்களைத் தீவிரப்படுத்தி வருகிறார்கள். புகுமுக வகுப்பு, பி.ஏ., பி.எஸ்சி., ஆகிய வகுப்புகளில் இம்மாதிரி செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன. பள்ளிப் பாடங்கள் ஓரளவுக்குப் பயன்படக் கூடிய வகையிலும் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. மற்ற பல்கலைக்கழகங்களை விட—அதற்கு ஈடாக—ஓரளவுக்கு மேலாக —பாடங்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையில் சென்னைப் பல்கலைக்கழகமும், மதுரைப் பல்கலைக்கழகமும் அதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு வருகின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிப் படிப்பிலும், கல்லூரிப் படிப்பிலும் நல்ல சீர்திருத்தத்தை காண்பதற்கு அரசு எடுத்துள்ள முயற்சிகள் எல்லோருக்கும் தெரியும். அதன் முடிவு இந்த பள்ளி இறுதி ஆண்டுக்குள் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அடுத்த ஆண்டுக் குள்ளாக அதைக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப் பட்டது. ஆனால் அவர்கள் அறிக்கை தந்து, மறுபடியும் விற்பன்னர்கள், வல்லுநர்கள் குழு அதைப் பரிசீலனை செய்து, அவர்கள் ஆய்வு செய்த பிறகு முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு எண்ணியிருக்கிற காரணத்தால், எடுத்த எடுப்பிலேயே அதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி விட முடியாது. அதோடு அதை பொதுமக்களின் கருத்துக்கும், கல்வித்துறையைச் சார்ந்த வல்லுநர்களின் பார்வைக்கும் வைத்து, அவர்களின் ஆலோசனை கேட்ட பிறகு அடுத்த ஆண்டு கொண்டு வரலாம், அல்லது அப்படிக் கொண்டு வர முடியாவிட்டால், அதற்கு அடுத்த ஆண்டு கொண்டு வர முயற்சி செய்யப்படும். எந்த அளவுக்குக் கொண்டு வர முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கொண்டு வர இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை, முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, பகுத்தறிவுப் பாடங்கள், வரலாற்றுத் தலைவர்களின் பாடங்கள் ஆங்காங்கு இடம்பெறும் என்று சொன்னார்கள். பகுத்தறிவு என்று சொன்னாலே, தந்தை

பெரியாரைத்தான் இந்தத் தலைமுறையில் குறிக்கும். அப்படிப் பட்ட தலைவருடைய வரலாற்றை, அவரது நல்ல கொள்கைகளை விளக்கும் வகையில் பாடங்கள் வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே கூறியபடி அரசாங்கத்திடம் அந்த அதிகாரம் இல்லை. நல்ல கருத்துக்கள், நல்ல தலைவருக்கு உரிய இடம் அளிப்பதற்கு, அந்தக் குழுக்கள் ஆராய்ந்து முடிவு செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, விஞ்ஞானப் பாடங்களில், கணக்குப் பாடங்களில் பிற மாநிலங்களைவிட இந்த மாநிலம் பின் தங்கியிருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். பிற மாநிலங்களை விட நம் மாநிலம் இந்தப் பாடங்களில் முன்னிலையில் இருப்பதற்கு நல்ல பாடத் திட்டங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா ? அதோடு மட்டுமல்லாமல், முன்பெல்லாம் மாணவர் களுக்கு 'மாரல் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்' என்று ஒரு வகுப்பு ஒதுக்கி அதிலே நல்ல போதனைகளைச் சொல்லிக் கொடுப்பார்கள். அதை மீண்டும் புகுத்துவதற்கு, மாணவர்களிடையே நல்ல ஒழுக்க நெறியை வளர்ப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கணக்கியல், அறிவியல் பாடங்களை மாற்றியமைக்கும் முறையில் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1 முதல் 5-வது வகுப்பு வரையில் உள்ள நிலைமைகளை ஆராய தலைமை ஆசிரியர்கள் சங்கத்தில் சொல்லப்பட்டது. அவர்களும் இப்பொழுது ஓரளவுக்கு நல்ல முறையில் இருப்பதாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஒழுக்கப் பாடங்கள் போதிக்க தனியாக வகுப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அது வேறு வகையில் பயன்படுத்தப் படுகிறது. அப்படி இல்லாமல் ஒழுக்கப் பாடத்திற்குப் பயன் படுத்தப்படவேண்டும் என்று தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாடத் திட்டங்களைச் சரிசெய்ய குழுக்கள் இருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார்கள். ஏனைய பல்கலைக்கழகங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நம்முடைய பல்கலைக்கழகத்தில் 19-ம் நூற்றாண்டு எண்ணங்கொண்ட குழுக்களே இருக்கின்றன. டெல்லி போன்ற பல்கலைக்கழகங்களில் வளர்ந்தோங்கி வரும் பௌதிகம் போன்ற பிரிவுகளில் அவ்வப்போது ஏற்படும் முன்னேற்றங்களை உள்ளடக்கிய அளவில் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் நம்முடைய பல்கலைக்கழகத்தில் இந்தியாவில் மற்ற பல்கலைக்கழகங்கள் ஒப்புக் கொண்ட பிறகே, நிதானமாக பாடத் திட்டங்கள் வகுக்கப் படுகின்றன. அதனாலேயே நாம் பின் தங்குகிறோம். ஆகவே தான் நம்முடைய சாதனை அகில இந்திய போட்டியில் பின்தங்கி இருக்கிறது என்பதும் உண்மை. ஆகவே, காலப்போக்கை நோக்கி முற்போக்கானவர்களைக் கொண்ட குழுக்களை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

1972 பிப்ரவரி 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா வகையிலும் அப்படித்தான் என்று சொல்ல முடியாது. மருத்துவத் துறையில், பொறியியல் துறையில், நம் மாநிலம் முதன்மையாகவே இருக்கிறது. தொழில் நுட்பத் துறையிலும், அகில இந்தியக் கேடயத்தை இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக நம் மாநிலமே பெற்றுவருகிறது. நம் மாநிலத்தில் பயிற்சி பெறுபவர்கள் முதலாவதாக இருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக இருந்துவரும் அறிவியல் பாடம் போன்றவற்றை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு பல்கலைக் கழகம் முயற்சி எடுத்து, பலவகைகளில் மாற்றங்கள் செய்திருக்கிறது. 'ரிப்ரஷர்' கோர்ஸ் என்று வைத்து, ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கத் திட்டம் போட்டு, அதற்கு அரசாங்கமும் 1 1½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கித் தந்து, 20, 25 நாட்களுக்கு மறு பயிற்சி தந்து, தயாரிக்கும் அளவில் முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு முதல் புதிய பாடத் திட்டங்கள் அமுலுக்கு வந்து, விரைவில் செம்மைப்படும் சூழ்நிலை உருவாகி யிருக்கிறது. அந்த முறையை சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்கள் மேற்கொண்டிருக்கின்றன.

THIRU M. A. LATHEEF: It seems that there has been growing sense of indiscipline and irresponsibility on the part of the student community and I am told it happens because of lack of faith they have in the higher and moral values of life. This was due to the fact that there has been an optional study of the moral and religious education. Will the Government therefore consider to make them compulsory for one hour at least in a week?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்றாலும், மாணவர்கள் அமைதி யின்மைக்குப் பல்வேறு காரணங்கள் அமைந்து விட்டிருக்கின்றன. இது இங்கு மட்டுமில்லாமல் உலகம் பூராவிலும் பல்வேறு வகைகளில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சமாளிக்க முடியாத நிலைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைச் சமாளிக்க நாம் முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். முன்பே கூடச் சொன்னேன். பல இடங்களில் ஒழுக்கப் பாடங்களுக்கு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் வேறு வகைகளில் பயன்படுத்தி விடுகிறார்கள். பள்ளிகளில் நிச்சயமாக வாரத்தில் ஒரு பீரியட் என்று இருப்பதைச் செம்மைப்படுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE: Is it not a fact that quite a number of student organisations have given representation to the University for a change of syllabus and if it is so, may I know the details thereof? In recent times an indication has been given that they are going to reduce the 11 year school course into 10 year school course. In certain States like Kerala, it is so and from higher secondary they go direct to colleges for degree course. May I know whether this Government has got an idea

to completely change the number of years for the school course and if so, whether they would change the syllabi according to the wishes of the students?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் தந்தார்கள் என்று இல்லை. பொதுவாகவே, சிலபஸில் மாற்றம் வேண்டும் என்று பல்வேறு குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த வல்லுநர்கள் அவற்றை ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். 10-வது வரையிலா, 11-வது வரையிலா என்பதை யெல்லாம் ஆராய்ந்து அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை கொடுப்பார்கள். திட்டக் குழுவின் அடிப்படையில் 'டாஸ்க் போர்ஸ்' என்கிற பணிக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுத்த பிறகு அரசாங்கம் அதை ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கும்.

தமிழ்நாட்டில் பொம்மைக் கண்காட்சி

* 221 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் பொம்மைக் கண்காட்சி அமைக்கும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கு எப்போது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) அரும் பொருட்காட்சி மனையில் புதிதாக கட்டடம் கட்டி இப்பொம்மைக் கொலு வைக்கலாம் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஊராட்சி வளர்ச்சிக்காகத் தனித்துறை

* 222 வினா.—திரு. க. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின்கீழ் உள்ள சமுதாய-நலத்திட்ட அமைப்பைப் பிரித்து தனி அதிகாரியின்கீழ் கொண்டுவரும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம் மாவட்ட அளவிலும் கோட்ட அளவிலும் ஊராட்சி வளர்ச்சிக்காகத் தனித் துறை ஒன்று ஏற்படுத்துவது குறித்த செயற்குறிப்பு நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

1972 பிப்ரவரி 1]

மிகப்பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியம்

* 223 **வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்** : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அதிக எண்ணிக்கையுள்ள ஊராட்சி மன்றங்களடங்கிய ஊராட்சி ஒன்றியம் எது?

(இ) குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள ஊராட்சி மன்றங்களடங்கிய ஊராட்சி ஒன்றியம் எது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள உத்திரமேரூர் ஊராட்சி ஒன்றியம். அதில் 74 ஊராட்சிகள் அடங்கியுள்ளன.

(இ) கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள பேரூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள கம்பம் ஊராட்சி ஒன்றியம், நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள கூடலூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் ஆகிய இம் மூன்று ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்பது ஊராட்சிகள் அடங்கியுள்ளன.

வாடிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம்.

* 224 **வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்** : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) T வாடிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள நீரேத்தான், தாதம்பட்டி, போடிநாயக்கன்பட்டி, குலசேகரன் கோட்டை ஆகிய ஊராட்சி மன்றங்கள் ஒரே ஊராக T. வாடிப்பட்டியில் உள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், இந்நான்கு ஊராட்சி மன்றங்களையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து T வாடிப்பட்டி எனும் பேரூராட்சி மன்றத்தை ஏற்படுத்த திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) T. வாடிப்பட்டிக்கு ஓர் பேரூராட்சி அமைப்பதற்கான குறிப்புரை பரிசீலனையில் உள்ளது.

அரிசன ஆணையர்கள்

* 225 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா** : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஆணையர்களாக தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தற்போது எத்தனை பேர் பணியாற்றுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 22 பேர்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* 226 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள நகராட்சிகளில் உள்ள ஆணையர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தற்போது எத்தனை பேர்?

கட்டளை-ரெங்கநாதபுரம் சாலை

* 227 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர்-திருச்சி சாலையிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் கட்டளை-ரெங்கநாதபுரம் சாலை எப்போது ஜல்லி ரோடாகப் போடப்பட்டது?

(இ) தற்போது எந்த நிலைமையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இச்சாலை 1963-64-ம் ஆண்டில் சல்லி ரோடாக போடப்பட்டது.

(இ) ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தால் இச்சாலையை சரிவர பராமரிக்க இயலவில்லை.

மாவட்டங்களில் மீன் விற்பனை நிலையங்கள்

* 232. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மாவட்டந்தோறும் அரசின் சார்பில் மீன் விற்பனை நிலையங்கள் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

உழவர்களுக்கு குடியிருப்புத் திட்டம்.

* 252 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் வீடு கட்ட அரசாங்கம் இவ்வாண்டு பணம் ஒதுக்கியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) தமிழ் நாட்டில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காக தனிப்பட்ட கூட்டுறவு வீடு கட்டும்

சங்கம் கிடையாது. அவர்கள் கிராம கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாகி அத்திட்டத்தின்படி அளிக்கப் படும் கடன் வசதி பெறலாம்.

(இ) இவ்வாண்டு பத்து லட்சம் ரூபாய் கிராம வீடு கட்டும் திட்டத்தின் கீழ் கடன் வழங்க ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கிராமங்களிலுள்ள விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 2 சம்பளம் வருகிறது. அவர்களுக்கு அது உணவுக்கே சரியாகி விடுகிறது. வீடுகள் கட்ட முடியவில்லை. சொந்த இடம் இருந்தாலும், வீடு கட்ட அவர்களுக்கு வசதிகள் இல்லை. கிராமங்களிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களோ மற்றவை களோ உதவிகள் செய்வதில்லை. பிர்கா அளவிலோ அல்லது மாவட்ட அளவிலோ வீடுகள் கட்டி விவசாயத் தொழிலாளி களுக்குக் கொடுக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டு, வீட்டுவாரியத்தின் மூலமாக, எல்.ஐ.சி. லோன் வாங்கி வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடுகள் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, விவ சாயிகளுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் என்று தனியாக இல்லாவிட்டா லும், கிராமப் புறங்களில் விவசாயிகளுக்கு கட்டப்படுகின்றன. வீட்டு வாரியத்தின் மூலம் தினசரி ஒரு ரூபாய் விதம் ஐந்தாண்டு களுக்குக் கட்டுகிறவர்களுக்கு என்று திட்டங்கள் வெளியிட்டு, நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அதில் விவசாயிகள் பங்கு பெறலாம் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர் கள் விவசாயிகள் பங்கு பெறுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். விவசாயி தொழிலாளர்கள் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்பதை அரசு ஒப்புக் கொண்டுதான் விவசாயி தொழிலாளர்களுக்கு மனை கட்டித் தருகின்ற திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அது சம்பந்தமாக எல்லா தொழிலாளர்களைப்போல் சப்சிடைஸ்டு ஹவுசிங் ஸ்கீம் அடிப்படையிலே கட்டித்தர யோசனை அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட திட்டங்கள் எதுவும் தற்போது இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விவசாயக் கூலிகள் அதிகமாக இருக்கும் மாவட்டம் தஞ்சை மாவட்டம் தான். அவர்களுக்கு பரீட்சார்த்தமாக எப்படி சென்னை நகரில் வீடு கட்டித்தருகி றோமோ அதே மாதிரி வீடு கட்டி—கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய் கொடுப்பது விவசாயிக்கு முடியாது. சம்பா திப்பதே இரண்டு ரூபாய் என்றால் எப்படி ஒரு ரூபாய் கொடுப் பது. ஏதாவது ஒரு வழி செய்து அந்த விவசாயிகளுக்கு வீடு கட்டித்தருமா இந்த அரசு என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1972 பிப்ரவரி 1

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் இரண்டு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ரூரல் ஹவுசிங் ஸ்கீமும், இன்னொன்று கிராமப்புற வீட்டு வசதி வீடு கட்டும் சங்கமும். 2 கோவாபரேடிவ் சங்கங்களை நாங்கள் உருவாக்கி இருக்கிறோம். ரூபாய் மூன்று ஆயிரத்தில் வீடு கட்டித் தருகிறோம். அந்த மூன்று ஆயிரம் வீடு கட்டத் தருவதை 20 ஆண்டு காலத்தில் அவர்கள் அந்த வீட்டினுடைய தொகையை தவணைகளாக செலுத்துகின்ற முறையை இந்த கிராமப்புற கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக வைத்திருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்கள் நிறைய கிராமங்களில் பதிவு ஆகி இருக்கின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, விவசாய தொழிலாளர்கள் அன்றாட வாழ்க்கைக்கே கஷ்டப்படும் நிலையில் இருக்கும் போது, குறிப்பாக கணபதிய்யா பிள்ளை கமிஷன் குறிப்பிட்டதைப் போல் ரூ. 300 தான் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் வருமானம். அப்படி இருக்கும்போது அன்றாடம் ஒரு ரூபாய் எப்படி கட்டுவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து இருப்பார் என்று கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நாங்கள் ஒரு ரூபாய் கட்டும் அளவுக்குத்தான் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த விவசாயியே ஒரு ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, தினசரி ஒரு ரூபாய் சேமிக்க வேண்டும் என்கிற திட்டம் மத்திய தர மக்களுக்கு போடப்பட்ட திட்டம். விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு தனியான திட்டம் என்று இரண்டையும் பிரித்துச் சொல்வது தான் நோக்கமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இது எல்லோருக்கும் வீடுகளைக் கட்டித் தரவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தின் காரணத்தால் சில திட்டங்களை தமிழக அரசு தீட்டிக்கொண்டு இருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளும் வகையில் அந்த வீடு கட்டும் திட்டம்தான் இந்த ரூ. 3,000 வீடு கட்டிக் கொள்ளும் திட்டம். கிராமப் புறங்களில் நாங்கள் பட்டாக்களை வழங்கி வருகிறோம். பட்டா வழங்கப்பட்ட மக்களைப் பொருத்த வரையில் மானியம் இலவசமாக கிடைக்கும் வகையில் திட்டங்களை இந்த அரசு ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறது. அதற்கு மத்திய அரசு தந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கின்ற வீட்டு மனைகளை அவர்களுக்கு உரிமை ஆக்குகின்ற திட்டம் அமுலுக்கு

1972 பிப்ரவரி 1]

வந்திருக்கிறது. எனவே இருக்கின்ற வீட்டு மனைகளில் வீடு கட்டித் தருகின்ற திட்டம் அரசு உருவாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தற்போது வீட்டு மனைகளை தந்துகொண்டு இருக்கிறோம். வீடு கட்டும் திட்டம் 208 கிராமங்களில் உருவாகி இருக்கிறது, என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருத்தணியில் சுற்றுலா மாளிகை

* 253 வின.—திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மக்கள் போற்றும் மலைக்கோயில் பெற்றுள்ள திருத்தணியில் ஒரு சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே. தமிழகத்திலே அதிக வருமானம் உள்ள 6 கோயில்களில் திருத்தணி ஒன்று என்ற காரணத்தால் நாளுக்கு நாள் பக்தர்களின் எண்ணிக்கை பெருகு கின்ற காரணத்தாலும் அங்கே ஒரு பயணிகள் விடுதியை அமைக்க அரசு இனியாவது முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, சுற்றுலா வாரியம் மூலமாக கட்டடம் கட்டப்பட்டு இருக்கிதா, என்றுதான் கேள்வி. அதற்கு சுற்றுலா இல்லம் இப்போது தேவையில்லை. என்கின்ற எண்ணத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அற நிலை பாதுகாப்பு இலாகாவின் மூலமாக அங்கே வருகிற பக்தர்கள் தங்குவதற்கு நல்ல வசதிகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, சுற்றுலாத் துறை மூலமாக திருத்தணியிலே அப்படி சுற்றுலா இல்லங்களை அமைக்க விரும்பாவிட்டால், அதை செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பழவேற்காட்டிற்கு ஏராளமான பயணிகள் வந்து கொண்டிருக் கிறார்கள். அது தீவாக இருக்கிறது. அங்கேயாவது இந்த சுற்றுலா இல்லம் அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தற்போது அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை அரசினுடைய கவனத்தில் இல்லை. அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட எண்ணங்களை அரசுக்கு தெரிவிப்பாரானால் அதை விரைவிலே பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : லட்சக்கணக்கான பக்தர்கள் இப்படி க்ஷேத்திரங்களுக்கு போய் வருகிறார்கள். ஆகவே, அந்த க்ஷேத்திரங்களில் அதிக கவனம் செலுத்தி அங்கே பாதாள சாக்கடை, குடி நீர் வசதி போன்றவைகளை செய்து தரவேண்டுமென்ற முறையில் அரசு முயலுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய இலாகாவில் நான் பார்க்க வேண்டியது சுற்றுலா பயணிகள் தவிர பாதாள சாக்கடை அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வரும் பக்தர்கள் டூரிஸ்டுதான் என்று வைக்கலாம். சமயப் பற்றோடு டூர் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கட்டாயம் இந்த வசதிகள் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, பக்தர்களை பாதுகாக்கும் முயற்சியிலே பல நல்ல காரியங்கள் தமிழகத்திலே நிறைவேற்றி வருகிறோம். அதிலே சுற்றுலாத் துறையும் பாதுகாத்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சந்தனக் கட்டைகள் ஏலம்

*254 வினா.—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டு சந்தனக் கட்டைகள் ஏலம் விட்டதன் மூலம் கிடைத்த வருவாய் எவ்வளவு?

(இ) அது முந்தைய ஆண்டைவிட எந்த அளவுக்குக் குறைந்துள்ளது அல்லது அதிகரித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சந்தனக் கட்டைகள் ஏலம் விட்டதன் மூலம் 1970-71 ஆண்டு கிடைத்த வருவாய் பற்றிய விவரம் பின்வருமாறு :—

நிறை	வருவாய்
965 டன்கள்	ரூபாய் 83,04,130-00.

(இ) 1969-70 ஆண்டு ஏலம் விடப்பட்ட 891 டன்கள் நிறையுள்ள சந்தனக் கட்டைகள் மூலம் ரூபாய் 82,67,862—50 வருவாய் வந்தது. முந்தைய ஆண்டைவிட, 1970-71 ஆண்டில் முன்னைவிட 74 டன்கள் சந்தனக் கட்டைகள் அதிகமான விற்பனை செய்யப்பட்டு அதிக வருமானம் ரூபாய் 36,267—50 கிடைத்துள்ளது.

1972 பிப்ரவரி 1]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சந்தனக் கட்டைகள் ஏலம் விடுவதில் கிடைத்த வருமானம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது சந்தனக் கட்டைகள் எந்தெந்த இடங்களில் கிடைத்தன. அப்படி எந்தெந்தக் கடைகளில் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா? அதே நேரத்தில் சந்தனக் கட்டைகள் அந்தப் பகுதியில் இருந்து கிடைக்கும் கட்டைகள் மிக அதிகமாக திருட்டுப் போகிறது என்று புகார் இங்கே வந்து கொண்டு இருக்கிறது. அந்த மாதிரி திருடுபோன சந்தனக் கட்டைகளின் மதிப்பு அரசாங்கத்திற்கு கிடைத்த வருமானத்தை விட பன் மடங்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அதைத் தடுக்க அரசு என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, மாநிலத்தில் பல்வேறு இடங்களில் இருக்கும் சந்தனக் கட்டைகள் மூன்று இடங்களில் விற்கப்படுகின்றன. வட ஆற்காடு, கோவையில் விற்பனையாகிறது. இந்தியாவிலேயே சந்தனக் கட்டை வியாபாரி கள் இருக்கிறார்கள். அந்த சந்தனக் கட்டைகளை அவர்கள் ஏலத்தில் எடுக்கிறார்கள், எந்த விதமான சந்தேகத்துக்கும் இடம் இல்லாமல் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. களவு பற்றி சொல்கிறார். களவு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு வழக்குகள் நடைபெற்று வருகின்றன. சில வழக்குகளில் தண்டனை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு மின் கட்டணம் குறைப்பு

* 255 வினா.—**திரு. சி. மணலி கந்தசாமி:** மாண்புமிகு மின்சாரத்தைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிறு விவசாயிகளுக்கும், வறட்சியுள்ள பகுதிகளுக்கும் உள்ள மின் கட்டணத்தை ரத்து செய்ய அல்லது குறைக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இப்போது சாதாரண விவசாயிகளுக்கு 12 பைசா என்று ஏற்றிருக்கிறார்கள். சில விவசாயிகள் 12 பைசா தரக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. இதை குறைக்க அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, நேற்றைக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கு உரையாற்றியபோது மின்சார கட்டணத்திலே உயர்வு இல்லை, என்று தகுந்த காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைக் குறைக்கின்ற உத்தேசம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாக பதில் சொல்லியிருக்கிறார். அதனால் நீங்கள் ஒரு வரியிலே பதில் சொன்னால் போதும்.

மின் துறையில் முடியுருமல் நிலுவையான பணிகள்

* 256 வினு.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் முடிக்கப்படாமல் நிலுவையிலிருக்கும் Work Orders எத்தனே ?

(இ) அதற்கு காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) 12,450.

(இ) முடிவுருமல் நிலுவையில் இருப்பதற்கான காரணங்களாவன—

(1) பணி ஆணைகளின் கீழ்வரும் பெருந்திட்டங்களில் சில, இன்னும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

(2) பெரும்பான்மையான நேர்வுகளில், தொடர்புள்ளவர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் தயார் நிலையில் இல்லே.

(3) சிறப்பான. இயல்பான திட்டங்களின் கீழ் ஏற்படும் தேவையைச் சரிக்கட்ட, பகிர்மான மின் மாற்றிகள், மின் கடத்திகள் முதலியன அரிதான பொருள்கள் போதுமான அளவில் கிடைக்காமை.

(4) ரயில் பாதைகளுக்குக் குறுக்காக மேல்நிலே மின் கம்பிகளே அமைக்க ரயில்வே துறையிடமிருந்து ஒப்புதல் இன்னும் கிடைக்காமை.

(5) சாலே ஓரங்களில் கம்பங்கள் நடுவதற்கு நெடுஞ்சாலேத் துறை மறுப்புகள் தெரிவித்துள்ளமை.

(6) சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சிகளின் தலேவர்கள் பிணைய வைப்பீட்டுத் தொகைகள் செலுத்தாமை.

கார் எண் தகடுகளில் தமிழில் எண்கள்

* 257 வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மோட்டார் எண் தகடுகளில் தமிழ் எண்களேயும் எழுத அனுமதி அளிக்கும் சட்டமியற்றுவது பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லே.

T. வாடிப்பட்டியில் அரசு பேருந்துகள் நிறுத்துமிடம்

* 258 வினு—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னே—மதுரை தேசிய நெடுஞ்சாலேயில் உள்ள T வாடிப்பட்டியினே அரசு பேருந்துகள் நிறுத்துமிடமாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனேயில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லே.

1972 பிப்ரவரி 1]

Traffic dislocation in Nandanam area

* 259 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that traffic was dislocated in the Nandanam area in Madras City about 1st September 1971 due to clash between the students and the bus crew; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருவாரூர் கோவில் தேர்

* 260 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓடாமல் இருந்த திருவாரூர் தேரினை ஓட விடுவதற்காக அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஒன்றும் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : விலையுயர்ந்த கோயில் தேர்களுக்கெல்லாம் சிலபேர் தீ வைப்பதிலே மகிழ்ச்சி அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தேர்களையெல்லாம் பாதுகாப்பதற்கு அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகா ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தீ வைப்பதனுல் யாருக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது என்பதுபற்றி நமக்குத் தெரியாது. ஆனுல் தீவிபத்துக்களை தடுக்கின்ற வகையிலேயும், அவைகளைப் பாதுகாக்கின்ற வகையிலேயும் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் வரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

திருமங்கலம் நாடார் உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் தாக்கப்பட்டதும். பள்ளி மூடப்பட்டதும் குறித்து

MR. SPEAKER : The hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani, has given notice under rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules for adjourning the business of the House to discuss the following matter of urgent public importance :—

'Serious situation in Thirumangalam in Madurai district consequent upon closure from 24th January 1972 of Nadars' High School affecting more than 1,000 students following manhandling of a Teacher by the staff at the instance of Management, and students' protest demonstration.'

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், தனியாருடைய பள்ளிகளில் என்ன அவலநிலை இருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாக அமைகின்றது. எம். பக்ததாஸ் என்ற எம்.இ.எட். M. Ed. பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர். 1970-ஆம் வருஷம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பிறகு 1971-ஆம் வருஷமும் அவர் தொடர்ந்து நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார். அவரிடத்திலே தன்னுடைய குடும்பத்தினுடைய அலுவல் காரணமாக நான் ராஜிநாமா செய்கிறேன் என்று கடிதத்தையும் வற்புறுத்தி வாங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு மே மாதம் இறுதி வரையிலே அவர் அங்கு பணியாற்றுவதற்காக ஏற்கனவே உத்தரவு இருந்திருக்கிறது. அவருக்கு ஒரு டெர்மினேஷன் நோட்டிசைக் கொடுத்தவுடனே உடனடியாக அவர் டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷனுக்கு மனு செய்திருக்கிறார். அவர் மனு செய்ததற்குப் பின்னால் திடீரென்று இன்றைக்கே நீ வேலையை விட்டுப் போய்விட வேண்டும் என்று அவருக்கு உத்தரவு சாதரா செய்திருக்கிறார்கள். அவர் ஹெட்மாஸ்டரிடத்திலே போய் இம்மாதிரி சட்டவிரோதமாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்களே, ஏற்கனவே மேலதிகாரிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய உதவியாளர்களை வைத்துக்கொண்டு 'மேன் ஹாண்டில்' பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. இதை அறிந்த மாணவர்கள் உடனடியாக வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். ஆயிரம் மாணவர்கள் வெளியே வந்து, இம்மாதிரி ஆசிரியருக்கே இந்த நிலை ஏற்படும் என்று சொன்னால், மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் என்ன நிலை ஏற்படாது என்ற நிலை வந்திருக்கிறது. இன்னும் டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷன் அவர்களுக்கு பல விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுதெல்லாம் தொந்தரவுக்கு ஆளாக்கப்படுகிறேன் என்று. அவர் செய்த தவறெல்லாம் இந்தத் தனியார் துறையிலே இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடத்திலே ஆசிரியர் என்ற முறையில் நேர்மையாகப் பணியாற்றியதுதான். அந்தப் பெருந் தவற்றைத்தான் செய்திருக்கிறார். அப்படித் தவறு செய்த காரணத்திற்காக அவர் இம்மாதிரி செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அந்தப் பள்ளி மூடப்பட்டு, ஆயிரம் மாணவர்கள் வரையிலும் பள்ளிக்குப் போகாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நமக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், பால் கமிட்டி சிபார்சுப்படி தனியார் துறையிலே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பு கொடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளையெல்லாம் எடுக்கப்போகிறோம் என்று அவை சீக்கிரமாக எடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கும், இம்மாதிரியாக நேர்மையுள்ள இளம் ஆசிரியர்கள் இப்படி வெளியேற்றப்படக்கூடிய, இந்த துராக்கிரமமான சம்பவங்களை தடுப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது நடவடிக்கை எடுக்காது தவறி இருக்கிறது என்று இந்த ஒரு விஷயத்தை நான் வற்புறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, இது விவாதிக்கப்படுமேயானால் இப்படித் தனியார் பள்ளிகளிலேயும், இன்னும் சில சமயத்திலே அரசினர் பள்ளிகளிலேகூட ஏதாவது

ஒரு காரணத்தாலே ஆசிரியரை பாதிக்கக்கூடிய சம்பவங்கள் ஏற்படுகின்றன. இது மாதிரி மண்டபத்திலேகூட ஏற்பட்டு பத்திரிகையிலே செய்தியைப் பார்த்தேன். இம்மாதிரி பள்ளி மாணவர்களுக்கு ஆத்திரமூட்டக்கூடிய வகையிலேயும், நியாயமாக இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு அநியாயம் விளைவிக்கக்கூடிய வகையிலேயும் சம்பவங்களைத் தடுத்து நிறுத்த விவரங்களோடு விவாதிப்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற முறையில் இந்த சபையின் அலுவலை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. மதுரைமாவட்டம் திருமங்கலம் நாடார் உயர் நிலைப்பள்ளி நிர்வாகத்தினர் ஒரு ஆசிரியருடைய வேலை நீக்க அறிவிப்புக் கொடுத்தனர். அதற்கான காரணகாரிய விளக்கம் என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் தனியாக ஆராயவேண்டும். அதன் காரணமாக மாணவர்களால் வேலைநிறுத்தம் செய்யப்பட்டு, 24—1—72-ல் இருந்த அந்த மாணவர்கள் பள்ளிக்கு வர மறுத்தனர் என்று குறிப்புகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர் பள்ளி கல்வி இயக்குனர் அவர்களுக்கு முறையீடு செய்திருக்கிறார் என்றும் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதைப் பொறுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போன்று முழு விவரக் குறிப்புகளும் விசாரணையின் மேல் தெரியக்கூடும். ஆனால் பள்ளிக்கு வர மறுத்தனர் என்ற முறையில் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர் அவர்களும், நிர்வாகத்தினரும் 26-ந் தேதி பெற்றோர்களையும் மாணவர்களுடைய தலைவர்களையும் கூப்பிட்டு வைத்து, நிலைமைகளையெல்லாம் விளக்கி அவர்களோடு பேசினார்கள். 27-ந் தேதி மாணவர்களெல்லாம் கூடி 31—1—1972 முதல் பள்ளிக்கு வருவதாக முடிவெடுத்தார்கள். அதன்படி நேற்று, 24—1—1972 லிருந்து மூடப்பட்ட பள்ளி நேற்று மீண்டும் திறக்கப்பட்டது. திறக்கப்பட்ட பள்ளியிலே 1,168 மாணவர்களிலே. 1,096 மாணவர்கள் நேற்று பள்ளிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மூடப்பட்ட பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டு நடைபெறுவதற்கான வழிமுறைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆசிரியரின் முறையீட்டின் பேரிலே நியாயமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் முறைப்படியான காரியங்களை மேற்கொள்வார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுபற்றி முழு விசாரணையும் விரைவிலே நடத்தி தக்க தீர்ப்பு வழங்குவதற்காக முயற்சிகளை எடுத்துள்ளோம். ஆனால் மூடப்பட்ட பள்ளி திறக்கப்பட்டு வழக்கம்போல பணியாற்றுகிற நிலைமை நேற்று முதல் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் இதை மேலே விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மேலும். டாக்டர் பால் அவர்களுடைய தலைமையின் கீழே அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கைக்கு சட்ட வடிவு கொடுக்கப்பட்டு, அடுத்த தொடர் கூட்டத்திலே இந்த அவைக்குக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்க

வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்படும். ஆகவே பள்ளி நடந்துவருகிற காரணத்தாலும் அந்த ஆசிரியருடைய முறையீடு கவனிக்கப் படுகிற காரணத்தாலும் இதை மேலும் விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் களுடைய விளக்கத்திற்குப்பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத் திற்கான அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்திற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்பு

சிங்கநல்லூர் நகராட்சி பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப் படாமை குறித்து

MR. SPEAKER : Now the hon. Member ,Thiru N. Dennis will call the attention of the Hon. Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance.

THIRU N. DENNIS : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the non-payment of salary to the teachers of the Singanallur Municipal Schools from November 1971 onwards causing them inconvenience.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிங்காநல்லூர் நகராட்சியில் ஆரம்பக் கல்விக் கணக்கில் ஏற்பட்டுள்ள பற்றுக் குறையினை ஈடு செய்யும் வகையில் 1966-67 முதல் 1969-70 வரைக் கான ஆண்டுகளுக்கு பற்றுக்குறை உதவித்தொகை அளிக்கக் கோரி வேண்டுகோள் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அரசு மாநில தலக்கணக்காயரின் உதவியுடன் இப்பிரச்னையை ஆராய்ந்ததில் சிங்கநல்லூர் நகராட்சியானது அரசின் உதவித் தொகையினைப் பெறும் தகுதியை இழந்துள்ளது என முடிவெடுத்துள்ளது. இந் நகராட்சியின் நிதிநிலையை ஆராய்ந்ததில் இந்நகரவையின் பொதுக் கணக்கு மிகக் கூடுதலாக இருப்புடனேயே இவ்வாண்டு களில் முடிந்திருக்கிறது. இந்நகராட்சி கூடுதலாக பொதுக் கணக்கிலிருந்தே இப்பற்றுக் குறையினை நிறைவு செய்திருக்கலாம்.

மேலும் சமீபத்தில் அரசாணை எண். 1766 கல்வி 14—10—1971-ல் அரசு இந்நகராட்சிக்கு ரூ. 1,23,852. (ஒரு இலட்சத்து இருபத்தி மூன்றாயிரத்து எண்ணூற்று ஐம்பத்து இரண்டு ரூபாய்) 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னுதவித் தொகை அளித்துள்ளது. இதில் கல்வி வரி மட்டுமே ஒன்றேகால் இலட்சம் வரி பாக்கியுள்ளது. இந்த பாக்கி வரி ஒன்றேகால் லட்சம் ஒழுங்காக வசூலிக்கப்பட் டிருந்தால் இந்த நெருக்கடி இந்த நகரவைக்கு ஏற்பட்டிருக்காது எனக் கருதப்படுகிறது. டிசம்பர் மாதச் சம்பளம் மட்டுந்தான் இன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும். இதில் ரூ. 50 மட்டும் முன் பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக தகவல் கிடைத்துள்ளது.

(The hon. Member Thiru A. Subramaniam rose.)

1972 பிப்ரவரி 1]

MR. SPEAKER : You may represent Singanallur constituency. But according to our Assembly Rules, only the hon. member who has given call attention notice under Rule 41, can put questions and elicit some information.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தனிப்பட்ட முறையில் சில மெம்பர்களுக்குக் காட்டும் சலுகைப்போல் எனக்கும் கொஞ்சம் அனுமதி கொடுங்கள்.

MR. SPEAKER : That does not confer any right on you to put questions simply because you are from Singanallur.

கால் அட்டன்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பவர் கன்னியாகுமரியைச் சேர்ந்த மெம்பர். ஏதாவது கேட்கவேண்டுமானால் அவர்தான் கேட்கலாம். நீங்கள் சிங்காநல்லூரைச் சேர்ந்தவராக இருப்பினும் நமது சட்டமன்ற விதிகளின்படி நீங்கள் இதில் இப்பொழுது பேச முடியாது. அமைச்சரிடம் ஏதாவது இதுபற்றி கேட்கவேண்டும் என்று நினைத்தால், அமைச்சரின் அறையில் போய் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

5. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (25-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன் :

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1971-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (25-வது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின்கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசமைப்புச் சட்ட (இருபத்தைந்தாவது திருத்த) முன்வடிவு 1971-ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் நாடாளுமன்றத்தின் ஈரவைகளாலும் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளது. இதனை தமிழ்நாடு சட்டமன்றமும் ஏற்று உறுதி செய்ய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்துள்ளேன்.

அரசமைப்புச் சட்டத்தில் இந்தத் திருத்தத்திற்கான தேவையினை விளக்கிக் கூற விழைகின்றேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

பொது நலனுக்கென ஒருவரது சொத்தினைக் கட்டாயமாக எடுத்துக்கொள்ளுவதென்றால் அதற்கான இழப்பீட்டுத் தொகையை அறுதியிட்டோ அல்லது அத்தொகை எந்தக்

கொள்கைகளின் அடிப்படையில் அறுதியிடப்பட வேண்டு மென்றே கூறும் சட்டத்தின் படியான அதிகாரம் வேண்டும்; அறுதி யிடப்பட்ட இழப்பீடு போதுமானதாக இல்லை என்று காரணங் காட்டி இத்தகைய சட்டம் எதையும் எதிர்த்து எந்நீதி மன்றத்திலும் வாதாடுவது இயலாது. இவ்வாறு அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 31 (2) பிரிவு கூறுகின்றது.

வங்கிகளை நாட்டுடமையாக்குவதற்கான மத்திய அரசின் சட்டத்தை எதிர்த்து உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கிடப்பட்டது. கட்டாயமாக எடுக்கப்படும் சொத்தின் மதிப்பு எவ்வளவோ அதற்குச் சமமாகவே சட்டம் அளிக்கும் இழப்பீடு இருத்தல் வேண்டும் என்று அவ்வழக்கிலே உச்ச நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இதனால் இழப்பீடு போதுமானதாக இல்லை என்று காரணங்காட்டி வழக்கிட இயலாது என்று கூறும் 31 (2) பிரிவு செயலற்றதாகி விட்டது. ஆதலால், சட்டத்தால் அறுதியிடப்பட்ட இழப்பீடு போதுமானதாக இல்லை என்ற காரணங்காட்டி நீதிமன்றத்தில் வழக்கிடலாம் என்ற நிலை எழுந்துள்ளது.

எனவே, இப்பொழுது 31 (2) பிரிவில் உள்ள "இழப்பீடு" (Compensation) என்ற சொல்லிற்குப் பதிலாக "தொகை" (amount) என்ற சொல்லைப் பயன்படுத்தி அப்பிரிவிற்கான திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அத்தொகை ரொக்கப் பணமாகவோ, வேறு முறையிலோ அளிக்கப்படலாம் என்பதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

சொத்தினை ஈட்டி, வைத்து, வழங்கும் அடிப்படை உரிமையைக் கூறும் 19 (எஃப்) என்ற பிரிவு இத்தகைய சட்டம் எதையும் பாதிக்காது என்றும் திருத்தம் வகை செய்கின்றது.

அரசமைப்புச் சட்டத்தின் மூன்றும் பாகம் மக்களின் அடிப் படை உரிமைகள் (Fundamental Rights))பற்றியும், நான்காம் பாகம் அரசியல் நெறிமுறைகள் (Directive Principles) பற்றியும் கூறுகின்றன. நான்காம் பாகத்தில் கூறப்பட்டுள்ள நெறி முறைகள் நாட்டை ஆளுவதற்கு அடிப்படையானவை என்றும், அந்நெறிமுறைக் கொள்கைகளுக்கேற்ப சட்டங்கள் இயற்றுதல் அரசின் கடமை என்றும் அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 37-வது பிரிவு தெளிவாகக் கூறுகின்றது. ஆனல், இந்நெறிமுறைக் கொள்கை களின்படி இயற்றப்படும் சட்டங்கள் பலவும் மூன்றுவது பாகத்தில் காணப்படும் அடிப்படை உரிமைகளுக்கு முரண்பட்டவை என்ற காரணங்காட்டி நீதிமன்றத்தினரால் செல்லாதன என்று தீர்ப் பளிக்கப்படுகின்றன. எனவே. மக்களின் நல்வாழ்விற்கு இன்றி யமையாத் தேவைகளுக்கென வழி வகுக்கும் நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளுக்கு ஏற்ப சட்டங்கள் இயற்றி அமுல் நடத்துவது தடைப்படுகின்றது.

இந்த இக்கட்டான நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கென 31 (சி) என்ற புதிய உட்பிரிவு இத் திருத்தத்தின் மூலம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1972 பிப்ரவரி 1] [திரு. செ. மாதவன்]

சமுதாயச் செல்வ வளங்களின் உடைமையும் (ownership) கட்டாள்கையும் (Control) பொதுநலனுக்கு உகந்த வகையில் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், பொது நலனுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் செல்வமும் உற்பத்திச் சாதனங்களும், ஒரு சிலரிடம் குவிந்துவிடாத முறையில் பொருளாதார அமைப்பு இயங்க வேண்டும் என்றும், (39) (பி) (சி) பிரிவுகள் கூறுகின்றன. இந்நெறிமுறைகளின்படி இயற்றப்படும் சட்டங்கள், அடிப்படை உரிமைகளைக் கூறும் 14, 19, 31-வது பிரிவுகளுக்கு முரண்பட்டிருக்கின்றன என்ற காரணத்தால் செல்லாதனவாய் ஆகிவிடமாட்டா என்று விதிக்கும் வகையில் 31 (சி) என்ற புதிய உட்பிரிவு உள்ளது.

குடியரசுத் தலைவரின் இசைவினைப் பெற்று மாநிலச் சட்ட மன்றங்களும் இத்தகு சட்டங்களை இயற்றலாம் என இத்திருத்தம் வகை செய்துள்ளது.

அரசமைப்புச் சட்டத்தின் நான்காம் பாகத்தில் 39-வது பிரிவில் வரையப்பட்டுள்ள அரசியல் நெறிமுறைகளை அரசியல் அறநெறிகள் என்றே கூறலாம்.

அரசியல் அறநெறி என்ன என்பதை ஏறத்தாழ இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே நம் பழந்தமிழ் இலக்கியங்கள் பகர்ந்துள்ளன.

‘அரசர் தாமே அருளறம் பூண்டால்
பொருளும் உண்டோ பிறபுரை தீர்த்தற்கு,
அறம் எனப்படுவது யாது? எனக் கேட்பின்,
மறவாது இது கேள்: மன்னுயிர்க்கு எல்லாம்
உண்டியும், உறையும், உறையுளும் அல்லது
கண்டது இல். . .

என்று புலவர் சாத்தனார் தமது மணிமேகலைக் காப்பியத்தில் கூறுகின்றார். மக்கள் அனைவருக்கும் உண்டியும், உடையும், உறையுளும் கிடைக்கச் செய்வதுதான் அரசின் அறம் என்ற கோட்பாட்டினை ஒட்டியே நம் அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 39-வது பிரிவில் அரசியல் நெறிமுறைகள் விளங்குகின்றன. ஆனால், அடிப்படை உரிமைகள் என்று கூறப்படும் உரிமைகளுக்கு முரண்பாடு என்ற காரணத்தால் இந்த அரசியல் நெறிமுறைகள் இதுவரை உரிய வகையில் செயல்படவில்லை. இந்தப் பெருங்குறைபாட்டினை நீக்குவதற்கு இத்திருத்தங்கள் வகை செய்கின்றன.

எனவே, இன்று இந்த அவை முன்னுள்ள திருத்தங்கள் வரலாற்று முக்கியம் வாய்ந்தவை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாடாளுமன்றம், மாநிலச் சட்ட மன்றங்கள் ஆகியவை

தம் கடமைகளைத் தடையின்றி ஆற்றும் வகையில் சமுதாய, பொருளாதார நீதியைக் குறிக்கோளாகக் கொண்ட சட்டங்களை இயற்றுவதற்கு இத்திருத்தங்கள் வழி வகுக்கின்றன.

எனவே, நாடாளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த அரசமைப்புச் சட்டத்தின் (இருபத்தைந்தாவது திருத்த) முன் வடிவை ஏற்று உறுதி செய்யுமாறு இந்த அவையினை நான் வேண்டு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் முன்மொழிந்துள்ள தனித்தீர்மானம் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இந்த 25-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தின்மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதற்கண் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டிலே அரசியல் சட்டம் 39-வது பிரிவின்படி பல நெறிமுறைகள் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. நாட்டு மக்கள் நன்மையடைய வேண்டும். ஏழை மக்களெல்லாம் பயனடைய வேண்டும் என்ற முறையிலே நெறிமுறைகள் வகுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அரசியல் சட்டம் 39-வது பிரிவில் எப்படி அதற்கென நெறிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்ப்போமானுல் "that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good;,
நம் நாட்டின் வளம் எல்லாம் பொது மக்களுக்கே உறித்தனவாக இருக்க வேண்டும். அடுத்து

'that the operation of the economic system does not result in' the concentration of wealth and means of production to the common detriment,
பணம் எல்லாம் ஒரே இடத்தில் குவியக்கூடாது. குவியல் முறையிலே யாருக்கும் பணம் போய் சேரக் கூடாது. பொது மக்களுக்குப் பொதுவான 'ஃபண்டமென்டல் ரைட்ஸ்' இருக் கின்றன. நெறிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து நாம் நடை முறையில் கொண்டுவர வேண்டும். அது தான் பெரும் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இப்போது வந்திருக் கின்ற இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் பொது மக்களுக்கு 'ஃபண்டமென்டல் ரைட்ஸ்' அளிப்பதில் முக்கியத்துவம கொடுப்பதைக் காட்டிலும் நெறிமுறைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று உறுதி செய்கிறது.

நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் பெரும்பாலும் ஏழை களாகவே இருக்கிருர்கள். அந்த மக்கள் நல்வாழ்வு வாழ வேண்டும். உலகிலேயே நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தைப்

பற்றிப் பெருமைப்படுகிறார்கள் என்றாலும் இந்த 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்' பாதிக்கப்படாத முறையில் அடிப்படை உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

சமீபத்திலே 'லேடால்' கமிஷன் என்று ஒரு கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிஷன் 25 நாடுகளுக்குச் சென்று பரிசிலனை செய்து, 5 நாடுகளைக் குறிப்பாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்தியா, சீனா, சிலி, சிலோன், மெக்சிகோ போன்ற நாடுகளில் பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வு இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாடுகளிலுள்ளவர்களில் பெரும்பாலோர் ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள், சிலர் பெரும் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற தகவலையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நமது நாட்டில் அந்த நிலையைப் போக்க வேண்டும். அப்பொழுது தான் நாம் சோஷலிசம் பேசுவதில் பயனுண்டு. அப்போதுதான் ஏழைகளுக்கு நல்வாழ்வு கிடைக்கும். அதற்கு இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் பயன்படும்.

நான் வீட்டுவசதி வாரியத்தில் அங்கத்தினராக பல வருடங்களாக இருந்து வருகிறேன். அப்போது நடைபெற்ற ஒரு சில நிகழ்ச்சிகளைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏழை மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்காக ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய வெறும் மனைகளை 200 ஏக்கர், 300 ஏக்கர் நிலங்களை வாங்கவேண்டிவரும். இந்த விபரம் அவர்களுக்குத் தெரிந்து விட்டால், உடனே அந்த நிலங்களுக்கு இரண்டு மடங்கு அல்லது மூன்று மடங்கு விலையை அதிகரித்து, அதற்குத் தகுந்த பத்திரங்களையும் தயாரித்து விடுவார்கள். அதன் பின்னால் அந்த நிலங்களுக்கு அதிகத் தொகை கொடுக்க வேண்டிவரும். நான்கு தடவைகளுக்கு மேல் நிர்ணயித்த விலைக்கு மேல் அதிகமாக காம்பன்சேஷன் என்று நிலக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அது போன்ற இடைஞ்சல்கள் அகற்றப்படுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஏழைகளின் வாழ்வு வளம் பெறும் அவர்களது வாழ்க்கைத் தரம் உயர்த்தப்படும் என்பதாக சுதந்திரம் அடைந்ததில் இருந்து, 1947-ல் இருந்தே சொல்லி வருகிறோம். அதுபோல ஒன்றும் நடக்கவில்லை. டாடா, பிர்லா, போன்றவர்களின் தொழில் முதலீடு அன்றைய தினம் 50 கோடி என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அவர்களுக்கு எல்லாம் 650 கோடிக்கு சொத்து பெருகியிருக்கிறது என்றால் பணக்காரர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாகத் தான் ஆகியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 75 முதலாளிகள்தான் வளம் பெற்றிருக்கிறார்கள்—இதுவரை நாம் போட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் இவர்களுக்குத்தான் அதிகப் பயனை அளித்திருக்கிறது

என்பதைக் கண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தான் பல புரட்சிகரமான காரியங்களைச் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும்.

இதுபற்றி திரு. நேரு அவர்களே, 1955-ல் விஸ்தாரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"If we are aiming as, I hope, we are aiming—and we repeatedly say we are aiming—at changes in the social structure, then, inevitably, you cannot think in terms of giving what is called full compensation."

சர்க்காருக்குத் தேவைப்படுமானால் முழு மதிப்புக் கொடுத்து வாங்குவது இயலாத காரியம்.

"Why? Well, firstly because you cannot do it. Secondly, because it would be improper to do it, unjust to do it, and it should not be done even if you can do it, for the simple reason that all these social matters, laws, etc., are aiming to bring about a certain structure of society different from what it is at present. In that different structure, among the other things that will changes is this—the big difference between the 'haves' and 'have nots'. Now if we are giving full compensation, well, the 'haves remain the 'haves' and the 'have note', 'have note'."

என்பதாக விளக்கமாகப் பேசி முழு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கக் கூடாது என்பதாக பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த உன்னத லட்சியத்தைச் செயல்படுத்த இந்தத் திருத்தம் அவசியமாகிறது. மழையை எதிர்பார்த்து நிற்கும் விவசாயிகளைப்போல ஏழை எளிய மக்களுக்கு எல்லாம் பல நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற வேட்கையோடு இருக்கிற அரசுகளுக்கு இதுபோன்ற திருத்தம் மிகமிக அவசியமாகிறது. ஆகவே, நமது உன்னதமான லட்சியத்தை அடைவதற்கு ஒரு பெரும் வாய்ப்பை அளிக்கும் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கும் தீர்மானத்தை வரவேற்று நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியல் அமைப்பு திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கும் வகையில் பேரவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் தீர்மானத்தை வரவேற்று ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இதுபோன்ற முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்வதற்கு ஆதாரமாக அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக இலக்கியத்தில் இருந்தே சான்றுகள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். தேர்தல் காலத்தில் நாம் கொடுத்த வாக்குறுதிகளுக்கு ஏற்ப அரசியல் அமைப்பு திருத்தச் சட்டம் ஒன்று முன்பும் வந்தது. அதற்கடுத்து 25-வது திருத்தச் சட்டம் வருகிறது. இவை இரண்டும் மத்திய அரசு தேர்தல் நேரத்தில் மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதியை செயல்படுத்த எவ்வளவு அக்கறையோடு வேகமாகச் செயல்படுகிறார்கள்

என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலும் தமிழக அரசு இனியாவது முற்போக்கான நடவடிக்கைகளில் தீவிரம் காட்டும் என்பதில் ஐயம் இருக்க முடியாது.

அரசியல் அமைப்பு திருத்தச் சட்டம் இல்லாத காரணத்தினுல் தகர்த்து எறிந்து வந்தன என்பதை நாம் அறிவோம். கேரளத் தகர்த்து எறிந்து வந்தன என்பதை நாம் அறிவோம். கேரளத்தில் தனியார் காடுகளை எடுப்பதற்கு வந்த சட்டம், மேற்கு வங்க நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், கோக்கிங்கோல் மைன்ஸ் சம்பந்த மான சட்டம் எல்லாம் நீதி மன்றத்தில் எவ்வாறு அடிப்பட்டன என்பதை நாம் அறிவோம். இதுபோன்று நீதிமன்றம் நம்முடைய புரட்சிகரமான சீர்திருத்தச் சட்டங்களுக்கு எல்லாம் தடையாக இல்லாதபடி செய்வோம் என்பதாக வாக்குறுதி தேர்தல் நேரத்தில் மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. நாம் இழப்பீடு என்று நிர்ணயிக்கிற தொகை கூட நீதிமன்றத்திற்குப் போகிறபோது பன்மடங்கு நாம் நிர்ணயித்ததை விட அதிகமாகிவிட்டதை எல்லாம் அறிவோம். சிலி நாட்டுக் குடியரசில் கூட அமெரிக்காவுக்குச் சொந்தமான காப்பர் மைனிங் நாட்டுடமை யாக்கப்பட்டபோது அவர்கள் இழப்பீடாக 670 மில்லியன் டாலர் என்று நிர்ணயித்தது—இருக்கக்கூடிய மதிப்பின் அளவு மட்டும் அல்ல—அதில் இருந்து அவர்களுக்கு வந்துகொண்டிருந்த ப்ராபிட் என்ற அளவில் 670 மில்லியன் டாலராக நிர்ணயிக்கப்பட்டபோது அவர்கள் மூக்கின் மேல் விரல் வைத்து அசந்து போனுர்கள் என்பதை நாம் அறிவோம்.

இதுபோல இழப்பீடுத் தொகையை நிர்ணயிக்க நீதிமன்றத் திற்கு அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. ஹிஸ்டாரிகல் கண்டிஷனுக, அரசியல் தீர்ப்புப்படி மாற்றம் ஏற்படுகிற நிலையில் அரசியலில் உள்ள நிர்வாகத்தின் முடிவே முடிவானதாக இருக்கும்படி இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவருவதன் மூலம் இனி எவ்வித இடர்பாடும் இருக்க முடியாது. இந்தச் சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் பெறுகிற நிலையில் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் பார்லிமெண்டில் எடுத்து வைத்த வாதங்கள் எல்லாம்—தமிழ் இலக்கியத்தில் சாத்தனர் எடுத்துச் சொன்னதைவிட காலத்திற் கேற்ற முறையில் முற்போக்காக அமைந்தது குறித்து அவரை நாம் மாத்திரம் அல்ல—நாடே பாராட்டுகின்ற நிலை ஏற்பட்டது. நம்முடைய கருத்துக்களின் பிரதிபலிப்பாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அங்கே பேசினுர் என்பதைவிட தமிழக முற்போக்குச் சக்தியின் குரலாகவே அவர் பேசினுர் எனக் கூறலாம். சமீபத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சி காரணமாக இந்த அரசுக்கு அவரோடு கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அது வேறு விவகாரம்.

ஆனல் இன்றையதினம் அவர்கள் தேர்தலில் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற எவ்வளவு வேகமாகச் செயல்படுகிறுர்களோ அதுபோல நாமும் செயல்பட்டாகவேண்டும். நாமும் முற்போக்கான சட்டங்கள் கொண்டுவரவில்லையா என்று கேட்கலாம். 50 பஸ்களுக்கு மேல் இருந்த வழித்தடங்களை

தேசியமயமாக்கியதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதிலும் தீவிர அக்கறை காட்டப்படுகிறது என்பதை அறியும்போது மக்கள் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கமாட்டார்கள். ஏகபோகத்தைக் கட்டுப்படுத்தவே மத்திய அரசின் இந்தச் சட்டம் வழிசெய்கிறது. ஏகபோகத்தை ஒழிக்கவே நாமும் விரும்புகிறோம் என்றாலும் தமிழகத்தில் இன்னமும் ஏகபோகமாக சொத்து வைத்திருக்கிற வர்களை நமக்குத் தெரியாது என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு காலத்தில் இருந்த சட்டம் இன்னொரு காலத்திற்குப் பொருந்து வதும் அல்ல. இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிற உணர்வோடு இதன் அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றி தமிழகத்தில் விரிவானதொரு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தையும் இந்த அரசு கொண்டுவந்தாக வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்துகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு வழிவகுத்துவிட்டது. ஆகவே, இனி அது போன்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவர இந்த அரசு தயக்கம் காட்டக்கூடாது. நாம் மக்களுக்கு இங்கே அளித்த வாக்குறுதிகளையும் உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்கு ஆளும் கட்சித் தாப்பினர் முன்வந்தாக வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்

அண்மையிலேகூட சில வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சிகள் நடந்து விட்டன. சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இவைகள் எல்லாம் கெட்டு விட்டிருந்தன. ஆவடி டாங்க் பாக்டரி நிகழ்ச்சி மிகவும் வருந்தத் தக்கது. அதை நாம் மறக்க முடியாது. சட்டம், ஒழுங்கு அமைதி என்று நாம் சொல்லும்போது, அந்தத் தொழிலாளர்கள் 'இதுதானா சட்டம், இதுதானா ஒழுங்கு' என்று கேட்கும் நிலை இருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் இதை வேதனையோடுதான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடிபட்ட தொழிலாளர்களை நம்முடைய அமைச்சர்களோ, மற்றவர்களோ மருத்துவமனையில் போய்ப் பார்க்கவில்லை. இது தொழிலாளர்களின் மத்தியில் பெரிய மனக்கசப்பை உண்டுபண்ணி யிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுமக்கள் மத்தியில் இது ஒரு அதிருப்தியை உண்டுபண்ணியிருக்கிறது

அவர்களைப் பார்க்க மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் போனார், அவர் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார். அவர் போய்ப் பார்க்கலாமா என்கிற வாதம் கிளப்பப்பட்டு பேசப்பட்டு வருகிறது. இவை எல்லாம் வேதனை தரக்கூடியவை மத்திய அமைச்சர் போகலாமா என்கிற வார்த்தைகளையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, மாநில அமைச்சர் களும், மத்திய அமைச்சர்களும், ஒருங்கிணைந்து, முற்போக்கான கொள்கைகளுக்குப் பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், எற்கெனவே இருந்த காப்புணர்ச்சிகளையெல்லாம் மறந்துவிட்டு, முற்போக்குத் திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டும்,

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது, இது ஒரு புரட்சிகரமான திருத்தம் என்று கூறினர்கள். அதற்கு எல்லோரும் ஆதரவு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று சபை முன்னல் இருக்கும் 25-வது அரசியல் சட்ட திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேச முன்வந்துள்ளேன்.

அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான அவசியத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு, தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். பல்வேறு பெரும் தனம் படைத்தவர்கள் இந்த சமுதாயத்தின் மேல்நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறர்கள். வெகு நீண்ட காலத்திற்கு அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று எண்ணிக்கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் இதற்கு எவ்வளவு பெரும் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறேம், பொதுமக்களும் நன்ருக உணர்ந்திருக்கிறர்கள். ஆகையால்தான் கடந்த தேர்தலிலே இந்தத் திருத்தங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, இம்மாதிரியான திருத்தங்களைப் பாராளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றி, மக்களுக்கு முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்ய வாக்களிக்க வேண்டுமென்று நாம் கோரியபோது, மக்கள் எல்லாம் தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டு, தங்களுடைய எதிர்காலம் சுபிட்சமாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஓட்டளித்து, சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அரசியல் சட்டத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறதென்பதை நாம் அறிகிறேம்.

இதற்குக் காரணம் என்ன? இதற்கு முன்னல் இந்த உரிமை பார்லிமெண்டுக்கு இருந்ததா, இல்லையா என்பதைப் பார்க்கும் போது, அது இருந்தது. இந்தத் திருத்தம் இருந்ததற்கு முன்னலே நாம் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறேம், நில உச்சவரம்பு சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறேம். இந்தச் சட்டசபை நிர்ணயித்தபடி நாம் காம்பன்சேஷன் கொடுத்திருக்கிறேம். காம்பன்சேஷன் என்ருல் என்ன என்று வியாக்கியானம் கொடுத்து, முழு மானியம் அளிக்க வேண்டுமென்று சுப்ரீம் கோர்ட் அளித்த தீர்ப்பின்படி இந்த அரசியல் சட்ட திருத்தம் ஏற்பட்டு விட்டது.

இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற பெரும் மாறுதல்களுக்கெல்லாம் காரணம், இந்த நாட்டிலே இருக்கிற உழைப்பாளி வர்க்கம்தான் என்று சொன்னல் அதை மறுத்துவிட முடியாது. உழைத்து உழைத்து உருக்குலைந்து நாட்டின் செல்வத்தைப் பெருக்கி, யாரோ உல்லாச நிலையில் இருப்பதற்காக உழைப்பாளி

உழைக்கிருன். அந்த நிலை மாறி தாங்களும் வாழவேண்டும், உழைப்பின் பலன் தங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்கிற நிலை ஏற்படும்போது உல்லாச நிலையில் இருப்பவர்கள் அந்த நிலையிலிருந்து கீழே இறங்கத் தயாராக இல்லை. வெகு நீண்டகாலமாக நாட்டிலே பல அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மத ஸ்தாபகர்கள் எல்லாம் சொல்லி வந்திருக்கிருர்கள். 'ஏழைகளுக்குக் கொடுத்து, நீயும் சாப்பிடு' என்றுதான் எல்லா சம்பிரதாய நூல்கள் எல்லாம் இதை நன்கு வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கின்றன. அநேகம் பேர் இதைக் காதிலே கேட்டுவிட்டு, செயல்முறையில் நடைமுறைப்படுத்தாத நிலையில்தான் நாம் சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிருேம். இதையேதான் வள்ளுவப் பெருந்தகையும்,

"பகுத்துண்டு பல்லுயி ரோம்புதல் நூலோர்
தொகுத்தவற்று ளெல்லாந் தலை"

என்று கூறியிருக்கிருர். இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கின்றவர்கள் நன்ருக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தக் காலத்திலே சொன்ன நீதி நெறிமுறைகளைக் கடைப்பிடித்தால் இதில் ஒருவித சிரமமும் இருக்காது. நம்முடைய சொத்து போகிறதே, நம்முடைய உல்லாச போகங்கள் போகிறதே என்று சிலர் கூறுகின்றனர்.

"இரந்தும் உயிர்வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகியற்றி யான்"

என்று வள்ளுவர் விளக்கிச் சொல்லியுள்ளார். நாம் இரந்து உயிர் வாழக்கூடாது, உழைத்து உயிர் வாழவேண்டும். இரந்து வாழும் நிலை இருக்கக்கூடாது என்கிருர். எல்லாவற்றிற்கும் என்ன காரணம் என்ருல், ஒவ்வொருவரும் தன்னுடைய சொத்து, தன்னுடைய உடமை என்று சொந்தம் கொண்டாடுகிருர்கள். உழைக்கும் வர்க்கத்தை தன் சொந்த நலன்களுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்கிருர்கள். வெகு காலத்திற்கு முன்னல் இயேசு கிறிஸ்து, முகம்மது நபி, புத்தர் போன்றவர் எல்லாம் என்ன கூறினர்கள். ஆசையேதான் எல்லாவித துன்பத்திற்கும் காரணம் என்று கூறினர்கள். இதையே பல மகான்களும் உபதேசித்திருக்கிருர்கள். ஒருவனிடத்தில் ஏராளமான சொத்துக்கள் சேருகின்றன என்ருல், அது பல உழைப்பாளிகளுடைய உழைப்பினுல்தான். உழைப்பாளியினுடைய ரத்தம் சிந்தித்தான் வேருெருவன் சொத்து சேர்க்க முடிகிறது. இதைக் குறித்து புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் கூட கூறியிருக்கிருர்.

"பொழுது தோறும்
புனலுக்கும் சேற்றிற்கும்
கக்கு விஷப் பாம்பினுக்கும்
பிலத்தினுக்கும் இடையறு நோய்களுக்கும்
பலியாகி கால் கைகள் உடல்கள் இற்றும்
பச்சை ரத்தம் பரிமாறி இந்த நாட்டை
சலியாத வருவாயும் உடையதாகத் தந்தவர்"

தொழிலாளர்கள் என்று உழைப்பைப் பற்றியும், உழைக்கும் தொழிலாளர்களைப் பற்றியும் எடுத்துக் கூறுகிறார். உழைப்பாளிகள் இல்லாவிட்டால் செல்வம் இல்லை. உழைப்புதான் செல்வம். இதைத்தான் மார்க்ஸ் அவர்களும் 'சர்பிளஸ் வால்யூ' என்று கூறுகிறார். உழைப்பாளி உழைக்கும்போது, அந்த உழைப்பின் பலனில் ஒரு சிறு பகுதியை கூலியாகக் கொடுத்துவிட்டு, மற்ற பகுதிகளைச் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். இவ்வாறு உழைப்பாளிகளின் உழைப்பைக் கொண்டு பெரும் பெரும் செல்வந்தர்களாக மாறுகிறார்கள். இதனால் பெரும் மூலதனம் போட்டு பெரும் தொழில்களை நடத்துகிறார்கள், பெரும் பண்ணைகளை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே, உழைக்கும் வர்க்கத்திற்கு தக்க ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும், அவர்களும் மற்றவர்களைப்போல் வாழ வேண்டும். முதலாளிகளுடைய கருத்துப்படி பார்த்தால் கேபிடல் பார்மேஷன் என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாம் இந்தச் சட்டத்தின்படி அந்த தொழில் ஸ்தாபனங்களை எடுத்துக்கொண்டால் பெரிய அநியாயம், அக்கிரமம் என்று சொல்கிறார்கள். capital is nothing but accumulated labour காபிடல் என்பது சேர்த்து வைக்கப்பட்ட சொத்து உழைப்பு. யாரோ உழைத்து, யாரோ உல்லாச வாழ்க்கையை அனுபவிக்கிறார்கள். கைத்திறனும் மெய்த்திறனும் கொண்டு உழைத்து உழைத்து உருக்குலைகிறான் உழைப்பாளி. பிறர் உழைப்புகளையெல்லாம் ஒரு மொத்தமாகத் திரட்டி, சேர்த்து வைத்துக் கொண்டு, அது என்னுடைய செல்வம், அது எனக்குத்தான் சொந்தமானது, என்னுடைய மூலதனம் என்று சொல்வது காலத்திற்கொவ்வாதது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மகாத்மா காந்தியடிகள்கூட, "உன்னுடைய தேவையை மட்டும் நீ வைத்துக்கொள், பிறருடைய உழைப்பை எதிர்பார்க்காதே, பிறருடைய உழைப்பினால் வாழாதே, பிறருடைய வாழ்க்கைக்கு இடைஞ்சலாக இருக்காதே" என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார். "மக்களுடைய நலனுக்காக உன்னுடைய உபரி சொத்துக்களை அரசாங்கம் எடுக்கும்போது மகிழ்ச்சியோடு தர வேண்டும்" என்று ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன் மகாத்மா காந்தியார் அவர்கள் தனிச் சொத்துரிமை கூடாது என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார். இன்றைக்கு காந்திஜி இருந்திருப்பாரேயானால், தனிச்

சொத்துரிமை கூடாது என்பதைத்தான் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருப்பார். பெரும் சொத்து வைத்திருப்பவர்கள் அதைச் சர்வர நிர்வகிக்கவில்லை. டிரஸ்ட் வைத்திருப்பவர்களும் சரியாக நிர்வகிக்க வேண்டும். அனுபவ ரீதியாகப் பார்த்தால் பெரும் சொத்து வைத்திருப்பவர்களில் பத்து சதவிகிதம் பேர் கூட அதைச் சரியானபடி பராமரிக்கவில்லை.

ஆகவே, சரியான முறையிலே சொத்துக்களைப் பரிபாலித்து நல்ல முறையிலே நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்படத்தக்க வகையிலே அவர்கள் நடக்கவில்லையென்றால் அரசாங்கம் அந்தச் சொத்துக்களை எடுத்துக்கொள்வதிலே தவறில்லை.

பல பேர்கள் சொல்கிறார்கள், என்னுடைய சொத்தை 7 தலை முறைக்கு விற்றுத் தின்பேன் என்று விற்றுச் சாப்பிடுவதற்காகவா சொத்துக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? நாட்டு மக்களுக்கு அவை பயன்படுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும்; இல்லை யென்றால் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

இந்தத் திருத்தம் சரியானது. மக்களுடைய தேவைகளை அவை நிறைவேற்றித் தரக்கூடிய வகையில் பயன்படுகின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். தனிச் சொத்துரிமையை எடுத்து விடப் போகிறீர்களே, எடுத்துவிடப் போகிறீர்களே என்று கூக்குரலிடுகிறார்கள். நாம் இப்பொழுது அதை எடுக்கவில்லை. தனிச் சொத்துரிமை மக்களுடைய நலனுக்கு மாறுபட்டதாக இருக்கக்கூடாது. தனி நலன் இரண்டாவதாக வைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைத்தான் இந்தத் திருத்தம் பிரதிபலிக்கிறது.

டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸ் என்ற கொள்கையை மக்களுடைய நலனைக் காக்க எந்தெந்த வகையிலே பயன்படுத்த வேண்டுமோ அந்தந்த வகையிலே பயன்படுத்தி மக்களுடைய நலன்களைக் காக்க வேண்டும். சொத்துக்களுக்காகக் கொடுக்கப்படும் காம்பன்சேஷன் சட்டசபையால், மக்கள் மன்றத்தால்தான் நிர்ணயிக்கப் படக்கூடியது, அந்த உரிமை கோர்ட்டுக்குக் கிடையாது என்பதைச் சொல்வதுதான் இந்தத் திருத்தம் ஆகும். இது ரொம்ப அவசியமானதாகும். காம்பன்சேஷன் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்றால் பொருள் எடுக்கப்பட்ட பிறகு அதற்காகப் பணம் கொடுப்பது என்றால் பணம் அங்கே போய் மறுபடியும் சேர்ந்து விடுகிறது, ஆகவே எடுத்தும் பிரயோஜனமில்லை. காம்பன்சேஷன் கொடுத்துத்தான் சமுதாயத்திலே மாறுதலை எற்படுத்த வேண்டுமென்றால் அது இந்தக் காலத்திலே நடக்காது, சமூக அமைப்பு அப்படியேதான் இருக்கும். மக்கள் நிலையும் மாறாது.

எனவே, இந்த 25-வது திருத்தம் பெரும் மாற்றத்தை எற்படுத்தி வருகிறது. மக்களின் நலனுக்காக அரசாங்கம் எந்தச் சொத்தையும் எடுத்தால் யாரும் கோர்ட்டிற்குச் செல்ல முடியாது.

மக்கள் மன்றம், சட்ட மன்றம் எந்தத் தொகையைக் கொடுகக வேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறதோ அதைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

எது எதற்கோ ரிட் போடுகிறார்கள், கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள், வாய்க்கால் வெட்டினுல் போகிறார்கள், 10 சென்ட் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் கோர்ட்டிற்குப் போகிறார்கள். மக்கள் நிலையில் நல்ல மாறுதலை ஏற்படுத்த வேண்டும், மக்கள் வாழ வேண்டும், வறுமை போக வேண்டும், உலக நாடுகளிலே பெறுகிற வளர்ச்சியைப் பார்க்கிறபோது அவர்களோடு நாமும் சமமாக வளர்ச்சியைப் பெறுவதற்கும் இந்தத் திருத்தம் உதவிகரமாக இருக்கும். இது சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இந்த மாற்றத்தை சட்டத் திருத்தத்தை நிச்சயமாக எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். யாராவது எதிர்த்தால் அவர்கள் பத்தாம் பசலியாக இருப்பார்கள், அவர்கள் யதார்த்த நிலையை மறந்துவிட்டு எங்கோ வேறு உலகத்திலே சஞ்சரித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. மக்கள் அதைச் சகித்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். பலாத்காரம செய்வார்கள் என்று நான் கூறவில்லை. அவர்கள் தூள் தூள் ஆக்கி விடுவார்கள். மக்களுடைய நலனுக்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் வறுமையை ஒழிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்றத்திலேயும் நாடாளுமன்ற மேலவையிலேயும் நிறைவேற்றப்பட்டு, நமது சட்டமன்றத்தின் ஒப்புறுதிக் காகக் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிற 25-வது அரசியல் திருத்தத்தை ஆதரித்து சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தையொட்டி என்னுடைய கருத்துக்களையும் வழங்க முன்வருகிறேன்.

உச்ச நீதிமன்றம் கோலக்நாத் வழக்கிலும், வங்கிகள் தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வழக்கிலும், ராஜ மானியங்கள் ஒழிக்கப்பட்ட வழக்கிலும் தந்த தீர்ப்பை வைத்துத்தான் 1971-ஆம் ஆண்டிலே தேர்தல் நடந்து முடிந்தது. உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைக் காட்டிலும் மக்கள் தீர்ப்பே பெரியது, மக்கள் தீர்ப்பே மகேசன் தீர்ப்பு என்ற எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பாகத்தான் 24-வது திருத்தமும், 25-வது திருத்தமும் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன்.

நாடாளுமன்றத்திலே கழக உறுப்பினராக இருக்கின்ற திரு. செழியன் அவர்கள் கூறியதைப்போல் இருபத்தைந்தாவது சுதந்திர தின விழாவைக் கொண்டாடுகிற பொழுது நாம் 25-வது

திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம், இதன் மூலம் 25-வது சுதந்திர தின விழாவிற்கு நாம் ஒரு வெள்ளி விழாக் கொண்டாடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற தலைமுறையினரின் உள்ளங்களில் ஊறிய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கக் கூடிய வகையிலே சட்டங்களிலே மாற்றங்கள் செய்வது தேவைதான்.

அன்றைக்கு இருந்ததுபோலவே சட்டம் அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று யாரும் கூறுவது பொருத்தமல்ல. சில உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், நாடாளுமன்றத்திலே நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பல அரசியல் விற்பன்னர்கள் உருவாக்கிய அந்தச் சட்டத்தை ஒரு விநாடியிலே நீங்கள் மாற்றலாமா என்று கேட்கிறார்கள். சட்டம் என்பது சாஸ்வதம் அல்ல. சூரியன் உள்ள வரை மாறாது, சந்திரன் உள்ளவரை மாறாது என்று சொன்னவைகள் எல்லாம் ஓடைக்கரையிலே துணி துவைக்கும் கற்களாக மாறி வருகின்றன. நாட்டு மக்களுடைய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்க வேண்டுமென்ற வகையிலேதான் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது.

சமுதாய மறுமலர்ச்சிக்கு உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு தடைக்கல்லாக இருக்கக் கூடாது, ஏழை எளிய மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு நீதிமன்றம் குறுக்கே நிற்கும் நந்தியாக இருக்கக்கூடாது. ஏழை நந்தனுக்கும் சர்வ வல்லமை படைத்த சிவனுக்கும் இடையே உள்ள நந்தியாக நிற்கக் கூடாது என்ற வகையிலேதான் பெரும்பான்மையான ஆதரவோடு இந்தச் சட்டத் திருத்தம் நிறைவேறியிருக்கிறது.

சுதந்திரம் பெற்று இருபத்தைந்து ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் ஏழ்மை முழுமையாக ஒழியவில்லை, உயரத்திலே கொடியிலே பறக்கும் அசோகச் சக்கரத்தை ஏழை அண்ணாந்து பார்த்துப் பெருமூச்சு விடக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. நாட்டினுடைய செல்வம் 75 குடும்பங்களின் கையிலே சிக்கிக் கிடக்கிறது. இந்த நிலை பற்றி ஆராயப் பல குழுக்கள் நியமிக்கப்பட்டன. நாட்டிலே இருக்கின்ற 2,289 கம்பெனிகளில் 1,306 கம்பெனிகள் 75 குடும்பங்களின் கையிலே இருக்கின்றன. பாராளுமன்றம் இதைப் பற்றிக் கவனிக்கவில்லை. இதைப் பற்றி சூடான விவாதங்கள்தான் எழுப்புகிறது என்று இதைப் பற்றி டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏழை எளிய மக்களின் இன்னல்களைப் போக்க வேண்டுமென்ற வகையிலேதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பணக்காரனுக்கும் ஏழைக்கும் இடையிலே இடைவெளியை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருப்பது எதிர்காலத்திற்கு நல்லதல்ல, ஜனநாயகத்திற்கு

1972 பிப்ரவரி 1] [திரு. கா. காளிமுத்து]

நல்லதல்ல, ஜனநாயக அடிப்படையை அது தகர்த்துவிடும் என்பதைத்தான் நக்ஸல்பாரி இயக்கம் அபாய விளக்காகக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. மக்களாட்சி மரபுகள் கெடாமல் அவர்களுடைய நலனுக்குத் தேவையான மாற்றத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

இது அடிப்படைச் சொத்துரிமையைப் பாதிக்கிறது என்ற வாதம் நாடாளுமன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டது. நாட்டிலே உள்ள மக்கள் 90 விழுக்காடு மக்களிடத்தில் சொத்துரிமை இல்லை. மீதமிருக்கிற பத்து விழுக்காடு மக்களில் 9.9 விழுக்காடு மக்களிடத்தில் ஓரளவு சிறிய அளவுக்குத்தான் சொத்துக்களின் அதிபர்கள் இருக்கலாம். 0.1 விழுக்காடு மக்களிடத்தில்தான் ஏகபோக அதிபர்கள். கம்பெனிகளுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நலனுக்குத்தான் அது பாதகமாக இருக்குமே தவிர நாட்டிலே நலிந்திருக்கிற மக்களுக்கு அது ஆபத்தல்ல. எனவே இது தேவைதான் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழிந்து சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபொழுது சாத்தனாரின் மேற்கோளோடு விளக்கம் தந்தார்கள். இங்கே பேசிய உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் தமிழிலக்கியத்தில் இருந்த மேற்கோள் என்பதால் அதைப் பற்றிக் கேலியாக நினைக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் பேசும்பொழுது மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் பேசியதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டபொழுது அவர்களுக்கிருந்த உற்சாகம் அமைச்சர் அவர்கள் சாத்தனார் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் பொழுது இல்லை. திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் மணிமேகலையை விரும்பிப் படித்து ஆராய்ச்சி செய்து கட்டுரை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அது எல்லோருக்கும் பொதுவானது, தமிழ் மண்ணுக்குச் சொந்தமானது, நம்முடைய ரத்தத்தோடு பிறந்தது என்ற அளவிலேதான் அதைக் கொண்டுவந்து காட்டியிருக்கிறார்கள்.

சமதர்மத்தை நோக்கி அடியெடுத்து வைக்கும்பொழுது அமைதியான வழியில் ஆக்கப்பூர்வமான வழியில் மக்களை வாழ வைக்கக்கூடிய வகையில் வந்திருக்கிற வரலாறு மிக்க சட்டத் திருத்தமாகும் இது. இழப்பீட்டுத் தொகையைக் கொடுக்கத்தான் வேண்டுமென்றால், பணக்காரர்கள் பணக்காரர்களாகத்தான் இருப்பார்கள். ஏழைகள் ஏழைகளாகத்தான் இருப்பார்கள். புதிய மாற்றங்கள் உருவாக முடியாது. ஜமீன்தாரி முறை ஒழிக்கப்பட்ட நேரத்திலே போதுமான அளவுக்கு நாம் இழப்பீட்டுத் தொகையாகத் தரவில்லை. நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட பொழுது அதற்குத் தேவையான இழப்பீட்டுத் தொகை

தரப்படவில்லை. ஒவ்வொன்றுக்கும் இழப்பீட்டு தொகை அளித்து, இந்த நாட்டில் சமதர்ம சமுதாயத்திற்கான மாற்றத்தைக் காண முடியாது. பல புதிய மாற்றங்களை, முன்னேற்றத்திற்கான வழிவகைகளைக் காண, நாட்டு மக்களின் எண்ணத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்கக்கூடியது இந்தத் திருத்தம் என்பதைத் தெரிவித்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான 25-வது அரசியல் சட்ட திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேசும்பொழுது எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றுகத் தங்கள் குரலை அதற்கு ஆதரவாக எழுப்புவதைப் பார்க்கும் பொழுது இங்கே நாட்டிலேயிருக்கும் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், இந்த நாட்டு மக்கள் எல்லாவிதமான அத்தியாவசியத் தேவைகளையும் பெற்றுச் சிறப்பாக வாழவேண்டுமென்பதிலே வேறுபட்ட எண்ணம் கொள்ளாதவர்கள் என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் என்றுல் மெஜாரிட்டி அரசியல் கட்சிகள். ஒருவேளை சுதந்திரா கட்சி ஆதரிக்கிறதோ என்னவோ, அவர்கள் பேசும்போது தெரியும். ஆனல் இதை ஆதரிக்காமல் இருப்பதற்கு நியாயம் இல்லை. அவர்கள் கூட மக்களுக்காக இருக்கிற அரசியல் கட்சி, மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு ஆதரவு தரவேண்டும். நாம் எல்லோரும் அரசியல்வாதிகள்தான் என்றலும் 'இன் தி இண்டரஸ்ட் ஆஃப் தி பப்ளிக்', மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யும் விதத்திலே பார்க்க வேண்டுமேயொழிய நமக்கு என்ன நன்மைகள் ஏற்படும் என்று பார்ப்பது நியாயமும் அல்ல, தர்மமும் அல்ல என்று நான் எண்ணுகிறேன். அந்த வகையிலே 25-வது திருத்தம் மிக மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

பேங்குகள் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வழக்கிலே சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கொடுக்கப்பட்ட முடிவைப் பார்த்த பிறகு நாம் துரிதமாக எடுக்கும் சமதர்ம நடவடிக்கைகளுக்கெல்லாம் முட்டுக் கட்டைகளாக எந்த முட்டுக்கட்டைகள் இருந்தாலும் அவற்றை முறியடித்துவிட்டு சமதர்மத்திற்கான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ள வேண்டுமென்று எண்ணித்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக இழப்பீட்டுத் தொகை என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது சட்டசபையிலேயும், பாராளுமன்றத்திலேயும் எந்தத் தொகை கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறர்களோ அந்தத் தொகைதான் முடிவானது, அதற்கு மேல் இந்த முடிவு நியாயம் அல்ல, நேர்மை அல்ல, அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வழி இருக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்திலேதான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறர்கள், மிகவும் சிறந்த கருத்து. ஆனல் இதை அமல் நடத்துவதிலே எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் வெகு திறமையாக, நேர்மையாக நடத்தினல்தான் இந்தத் திருத்தத்திற்கு மதிப்பு

சத்யமேவ ஜயதே TRUTH ALONE TRIUMPHS

இருக்க முடியும். நாட்டிலே இதை அமல் நடத்தும்பொழுது ஆட்சியில் இருக்கும் அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு இடம் கொடுத்து இதை அமல் நடத்தினல் இந்தத் திருத்தம் கடைசியிலே மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்து விடும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்ருல் நாம் நிலத்தை எதற்காக எடுக்கிருேம்? பப்ளிக் பர்ப்பஸ் என்று சொல்லி, மக்களின் காரியங்களுக்காக என்று சொல்லி சிலவிடங்களில் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கிருேம்.

Acquisation for Harijan housesites is for a public purpose. அதேபோல் ஒரு பெரிய தொழில் அதிபர் தொழிற்சாலைக்கு நிலம் வேண்டுமென்ருலும் அதையும் பப்ளிக் பர்ப்பஸ் என்று சொல்லி செய்யப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கமே ஒருவரிடத்திலேயே பணம் சேரக்கூடாது.

There should not be concentration of wealth. Monopoly must be curbed.

இப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணங்களால் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிக் கொண்டு வரும்பொழுது பணக்காரர்கள் மேலும் பணக்காரர்களாக ஆகிவிடக்கூடாது, அவர்கள் கையிலே பணம் தேங்கக்கூடாது என்பதற்கான அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிருேம்.

உதாரணமாகத் தமிழகத்திலே எத்தனை தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கிருேம்? அவைகளுக்காக நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களை நாம் ஆர்ஜிதம் செய்கிருேம். யாரிடத்திலே தெரியுமா? பெரிய ஜமீன்தார்களிடத்திலேயோ, இனம்தார்களிடத்திலேயோ, மிட்டா மிராசுகளிடத்திலேயோ அல்ல. பாவம் சாதாரண 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர், அரை ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கும் ஏழை விவசாயிகளிடத்திலே சென்று அந்த நிலம் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லி ஆர்ஜிதம் செய்கிருேம். 'ஃபார் பப்ளிக் பர்ப்பஸ்' என்று சொல்லி செய்கிருேம். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்ருல் அம்பத்தூர் டி.ஐ. சைக்கிள் பேக்டரிக்குப் பல ஏக்கர்களை ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிருேம். இப்படி ஆங்காங்கு ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நேரத்திலே, தொழிலதிபர்கள், அவர்கள் நல்ல புத்திசாலிகள், தங்கள் தேவைக்குமேல் பத்து மடங்கு அதிகப்படியான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்துகொள்ள முன் வருகிருர்கள். கேட்டால் இன்னும் பத்தாண்டுகளில் விரிவடையும், 20 ஆண்டுகளில் இன்னும் பெரிதாக ஆகும், அதற்கு இடம் தேவைப்படும் அல்லவா. இவைகளுக்கு எல்லாம் 200 ஏக்கர்கள் தேவைப்படும் என்று சொல்லுகிருர்கள். மத்திய அரசாங்கத்தில்கூட, இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களின் மகனுக்கு சிறிய கார் தொழிற்சாலைக்காக 350 ஏக்கர்கள் தேவைப்படும் என்று கூறுகிருர்கள். ஆனல் இந்துஸ்தான் மோட்டார் தொழிற்சாலைக்கு 30 ஏக்கர்கள்தான். சுமார் பத்து மடங்கு அதிகம் கேட்கிருேம் என்ருல் இந்த முறையெல்லாம் நியாயம்

அல்ல. ஏன் இதைத் திட்டவட்டமாகக் கூறுகிறேன் என்ருல் ப்பளிக் பர்ப்பஸ் என்ற போர்வையிலே இதைப் பலர் பயன் படுத்திக் கொண்டு வருகிருர்கள். பெரிய தொழிலதிபர்கள் பற்றித் தெரியும், தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படுவதைவிட பத்து மடங்கு அதிகமாக வாங்கி மாந்தோப்பு, தென்னந்தோப்பு என்று போட்டு விவசாயம் செய்யக்கூடிய அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த பப்ளிக் பர்ப்பஸ் என்ற போர்வையில் குறைந்த நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்துவிட்டு தங்களுடைய வசதிகளுக்காக வாங்குகிருர்கள் என்று சொன்னல் அதிலே ஆர்ஜிதம் செய்ததிலே மிகவும் கண்ணுங் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். இல்லையென்ருல் ஆபத்து 25-வது சட்டத்திருத்தம் என்று கூறி, நாங்கள் கொடுப்பதுதான் இழப்பீட்டுத் தொகை என்று சொல்லி

Do not hit the small farmers and small monied people.

பெரிய பிர்லா, டாட்டாக்களிடம் மோதுங்கள் வரவேற்கிறேரம். ஆனல் சமதர்ம சட்டத்தின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக் கிறேரம் என்று சொல்லி, 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கும் விவசாயிகளிடத்திலே போய் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து உங்களுக்கு வேண்டிய பெரிய தொழில் அதிபர்களுக்கு உதவினல் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் நோக்கமே அடிபட்டுப் போய்விடும்.

அதேபோன்று கொள்கை ரூபமாக இருக்கக்கூடிய ஆபத்துக் களும் வரும். என்னைப் போன்றவர்கள் கோயில் சொத்துக்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று யோசிப்பவர்கள். அதற்குக் காரணம் கோயில்களின் மூலம் மக்கள் நன்மை அடைகிருர்கள், சமயப்பற்றுள்ளவர்கள் நன்மை அடைகிருர்கள், சமயப்பற்றில்லா தவர்களுக்கு நன்மையில்லாதது போல் தெரியும். 25-வது சட்டத் திருத்தம் இருக்கிறது என்று சொல்லி கோயில் என்பது பழமை, ஆலயமாவது, ஆண்டவனாவது என்ற கொள்கையின் அடிப்படை யில் இருப்பவர்கள் ஆலயச் சொத்துக்களை இரண்டு ரூபாய்க்குக் கொடு என்று சொன்னல் என்ன ஆவது? அதிலேயும் அரசாங்கம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். 25-வது சட்டத் திருத்தப் படி செய்யலாம் என்று கூறி, ஏழைகளுக்கு இல்லாததா கோயில் சொத்து என்று செய்யக்கூடாது. ஆனல், அந்த ஏழைகளுக்குக் கொடுப்பதிலும் வரையறைகள் உண்டு. பக்திமான்களாக உள்ள ஏழைகளுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும். பணக்காரர்களுக்கு அல்ல. எந்த வகையிலே பக்தியுள்ளவர்களுக்குப் போகிறது என்ருல் ஆலயத்தில் பல கலைகள் வாயிலாகவும், திருவிழாக்கள் போன்ற நேரங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு உதவுகின்ற வாயிலாக வும் இப்படிப் பலவகைகளிலே செலவழிப்பதற்கு யோசித்துத் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போய் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு என்று சொல்லி, வீடு கட்டும் திட்டத்திற்கென்று சொல்லி, ஏழைகளுக்காக என்று சொல்லி இரண்டு ரூபாய் என்று

கோயில் நிலங்களுக்குக் கொடுத்து, அப்படி காம்பன்சேஷன் கொடுத்து, அவ்வாறு செய்தால் அது ஒரு பெரிய கொள்கையையே இடித்துச் தள்ளியது போலாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். எனவே 25-வது திருத்தத்தை இந்த அரசாங்கம் எப்படிப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது என்பதைப் பொறுத்துத தான் இருக்கிறது.

கேரளாவிலே அங்கேயிருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களையெல் லாம் நாங்கள் எடுக்கப்போகிறேம் என்று சொல்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப்போய் தோல்வியடைந்திருக்கிறது ஆனல் இந்தச் சட்டப்படி அப்படிச் சட்டம் போட்டு அமல் நடத்த முடியும். அதுவும் நம்முடைய அரசாங்கத்தில் 183 பேர்கள் கைதூக்க இருக் கிறர்கள் என்று சொல்லும்பொழுது ஒருவரும் ஒன்றும் செய்து விட முடியாது. ஆகவே 25-வது சட்டத்திருத்தத்தைப்பற்றிப் பேசும்பொழுது இவையெல்லாம் வெட்ட வெளிச்சமாக விளக்கப் பட வேண்டும். The will of the Legislature must be know சாதாரணமாக சட்டத்தைப் பார்க்கும்பொழுது ஒன்றும் தெரியாது. ஆனல் எதையெதை விரும்பினர்கள், எப் படிப்பட்ட விருப்பங்கள் இருந்தன என்பதெல்லாம் நாளைக்கு இந்த டிபேட்டைப் பார்த்தால் தெரிய வரும். மந்திரிகள் என்ன வாக்குறுதி தருகிறர்கள், எப்படி ஒத்துழைப்பு தருகிறர்கள் என் பதெல்லாம் விளக்கமாயிருந்தால் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

பெரும்பணக்காரர்களே அடக்க இந்தச் சட்டத்தைப் பயன் படுத்தலாம். ஆனல் சிறிய பணக்காரர்களே ஒழித்துவிட்டு. பெரிய பணக்காரர்களே மேலும்மேலும் பெரிய பணக்காரர்களாக ஆக்க இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டால் கட்டாயமாக அது சம தர்மத்திற்குப் புறம்பானது, அதை நாடு ஒத்துக்கொள்ளாது. இதைத் திட்டவட்டமாகச் செய்ய என்ன திட்டம் என்ற அறி விப்பை அமைச்சரவை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். அந்த அறிவிப்பு இருந்தால் தாராளமாக நல்லெண்ணத் தில் நடந்து கொள்ளும் என்ற எண்ணம் ஏற்படும். ஏனென்றல் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும் பொழுது பலர் உள்நோக்கத்தோடு செய்கிறர்கள்.

கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய கர்ணம் அங்கிருக்கக்கூடிய சாதாரண விவசாயிகளைப் பிடிக்கவில்லை என்றல் நல்ல விளைச்சல் நிலமாக இருந்தாலும் காட்டிக் கொடுத்துவிடுவார்கள்.

கட்டுக்கள் இவ்விதம் விளை நிலங்களாக எடுக்கப்பட்டு கடைசியில் வீடுகள் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றன. காரணம் என்ன? பள்ளமான இடம், நீர்வளம் இருக்கிற இடத்தை எல்லாம் மனைக் கட்டுக்களுக்காக எடுத்திருக்கிறர்கள். அரிசன காலனிக்கு என்று அவற்றை அரசாங்கம் அக்வைர் செய்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரிசன மக்கள் அந்த இடம் தேவை என்று சொன்னல்தான் அக்வைர் செய்கிறேம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்த இடங்களை எடுக்கும் போது அதிலே பல உள்நோக்கங்கள் இருக்கின்றன என்பது எனக்குத் தெரியும். ஒருவர் பம்ப் செட் வைத்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்தார்: அந்த நிலத்தை வீடு கட்டுவதற்காக என்று எடுத்துக் கொண்டார்கள். அந்த விவசாயி தனக்குச் சொந்தமான மேடான புஞ்சை நிலத்தைச் சும்மா தருகிறேன் என்று சொன்னர். ஆனல் அதைக் கேட்காமல் விளை நிலத்தைத் தான் அக்வைர் செய்தார்கள். இவ்வாறு அக்வைர் செய்வதைப் பற்றிக் கேட்க நீதிமன்றத்திற்குக் கூட அதிகாரம் இல்லை. பப்ளிக் பார்ப்பஸ் போனஃபைடி என்று சொல்வார்கள். மாலஃபைடி என்று எப்படி ப்ரூவ் பண்ணுவது? இதிலே நீதிமன்றங்கள் தலையிட வேண்டுமென்ருல் இரண்டு விஷயங்கள்தான் இருக்கின்றன.

'Either it must be *mala fide* acquisition or it should not be for a public purpose'.

இந்த இரண்டும் இல்லை. அரிசனங்களே கேட்கிருர்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனல் அந்த அரிசனங்கள் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகவும், நிலத்தை வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவராகவும் இருந்தால், இந்த நிலந்தான் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டு அதை அக்வைர் செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. சும்மா தருகிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய நிலத்தைக் கூட எடுக்க மறுக்கிருர்கள். கிராமத்தில் இந்தப் பகுதிக்கும், அந்தப் பகுதிக்கும் என்ன பத்து மைலா போகப் போகிருர்கள் ? இதையெல்லாம் யோசிக்க வேண்டும். 80,000 மனைக் கட்டுகள் சும்மா இருக்கின்றன என்ருல் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்கள் தரிசாக இருக்கின்றன என்பதைப் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வீடு கட்டவசதி இல்லையென்ருல் அந்த நிலங்களைத் திருப்பியாவது கொடுக்க வேண்டும். இந்த அரசு இதிலே மிக யோசித்துச் செயல்பட வேண்டும். இதிலே உள்நோக்கம் எதுவும் இருக்கக் கூடாது.

இப்போது இருக்கும் ஆட்சியில் கட்சி அடிப்படையில்தான் எல்லா வேலைகளும் நடக்கின்றன. அரிசிக் கடை கொடுத்தால் கூட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் தருகிருர்கள், மற்றவர்களுக்குத் தருவதில்லை. அந்தக் காலத்தில் ஃபுட்கிரேயின் லைசென்ஸீஸ், கார்ப்பரேஷன் லைசென்ஸீ, சேல்ஸ்டாக்ஸ் அஸெஸீஸ் ஆகியவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தது, இப்போது அதெல்லாம் ஒன்றும் கிடையாது. தங்கள் கட்சிக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தால் தருகிருேம் என்ற முறையில் கொடுக்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உணவுப் பொருள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் லைசென்ஸ் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் விற்பதற்குக் கடை கொடுக்கிருர்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. லைசென்ஸ் இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பல அரிசிக் கடை வியாபாரிகள் மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நியாயமாக வழங்கப்படவில்லை. அரிசிக் கடை அனுமதிக்கே இந்த நிலை என்றால் அரசாங்கத்தின் கையில் இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் அதிகாரம் வந்துவிட்டால் காங்கிரஸ்காரர்கள், தங்களுக்கு எதிராக இருக்கக்கூடிய கட்சிக் காரர்கள் நிலமாகப் பார்த்து எடுத்துக் கொண்டு ஒரு ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுத்து அவர்களைத் தெருவிலே நிற்க வைக்கும் எண்ணத்திலே காரியம் செய்வார்களோ என்று பயமாக இருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வது ஒன்றுதான். இதை விருப்பு வெறுப்புகளுக்குப் பயன்படுத்தாமல் உண்மையிலேயே ஏழை மக்களின் வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்கு பயன்படுத்த வேண்டும். பணக்காரர்களை மேலும் பணக்காரர்களாக்கவோ அல்லது உங்கள் கட்சியைப் பலப்படுத்தவோ இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் பெறக் கூடிய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று தாழ்மை யோடு கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, Sir, I fully agree with the statement made by the Hon. Minister for Law when he stated that this is a historic piece of legislation. This is not only a historic piece of legislation but it will also change the entire course of history of India. Hitherto we have been upholding the so-called rights of individuals. But hence forward India has decided to uphold and to uphold scrupulously that the rights of the society as a whole will always be paramount as compared to the rights of individuals. This legislation, I have no doubt in my mind, will bring about a bloodless revolution, a revolution to meet the aspirations of the people of India. The aspirations of the people of India have always been, as the Hon. Minister for Law has pointed out, that the basic necessities should be provided.

Now, the woeful and the unfortunate situation that we have been seeing in India is that some people are eating and some people go without anything to eat. Some live in palatial houses but there are hundreds and thousands of people in India who are sleeping, who are having their life or habitation, who are having their family and who are having procreations in the streets of big cities like Madras and villages of this great country. We have got a very big heritage and our respected Hon. Minister for Law has pointed out the great and rich heritage of Tamil Nadu and our sages were great men who wanted that basic necessities of all the people in this country should be provided.

But in spite of the passing 2,000 years, as the Hon. Minister for Law, has pointed out, still in our country we are having clothless, under-fed people and people without any shelter or accommodation whatsoever. Therefore, in order to change this situation and in order to give a fatal blow to the so-called bourgeoise society

wherein only a few are favoured and all the resources of the country are controlled by them—the resources which are intended for the common betterment of the people of this great country, we want to bring about a Constitutional change and for that purpose we have made some provisions in the Constitution, wherein it is clearly stated that the resources of the community should be so utilised or channelized as to subserve the needs of the common people of this country. Those provisions are laid down in Article 39 of the Costitution—Directive Principles.

We have got the greatest respect for the Judiciary right from the District Munsif Court to the Supreme Court. As a matter of fact, I am also a part and parcel of the Court, and whatever decision is taken in a Court of Law, we have to respect it. Sir, when the Constitution was amended in 1955, it was laid down that whenever the properties belonging to the institutions are requisitioned or acquired by the State, the compensation awarded to them shall be non-justiciable.

It is not a new thing that we are bringing forth by means of this new 25th amendment of our Constitution. It was written even in the fourth amendment of the Constitution as early as in 1955. Moving the resolution on the Fourth Constitution Amendment Bill, the late lamented Pandit Jawaharlal Nehru observed "We have been trying and we have been aiming and I have no doubt in my mind that we have been aiming, to bring about a change, a revolution in the social structure of this country and that revolution is intended to see that the gap between the 'haves' and 'havenots' is removed. But what happened? Why has it not been removed? Why it continues to be there? Why the 'haves' continue to be 'haves' and 'have-nots' continue to be 'have-nots'?".

Even in the intended legislation, if you feel that whenever a property is taken, due compensation should be given. That means, whenever the Government seeks to take some property for the common good and for purpose of society, compensation should be given and that compensation should be fixed according to the market value. When it is fixed according to market value, the then Prime Minister observed, that it would mean giving the 'money-equivalent' to the property. You are giving 'money-equivalent to property' when you seek to interpret 'compensation' as 'money equivalent'. Then how can the gap between the 'haves' and 'have-nots' be removed? Therefore, whenever you give the compensation according to the 'money-equivalent' of the property, when you requisition, when you take property, the then Prime Minister Jawaharlal Nehru said "You cannot remove disparities; you cannot remove inequalities; you cannot give death blow to the anarchy, to the ancient forces of political and economic exploitation of the country". Therefore, Pandit Jawaharlal Nehru has

rightly observed that in this amendment, Government seeks to give compensation but this compensation was never to be questioned in a court of law ". This happened as early as 1955.

But what happened afterwards ? The aspirations of the people were not understood. The decisions of the supreme legislative body of this country, the Parliament, were not understood. The Supreme Court consistently tried to over-rule the decision of the peoples' representatives, the greatest and supreme legislative body of this country. What happened? Even Justice Subba Rao in his first judgment upheld the fourth amendment and observed in his famous judgment that the word 'compensation' is justiciable. What happened afterwards? The same Justice Subba Rao over-rule himself. He did not overrule anybody else. He said in a later case in the Shantilal Mangaldas case that it is non-justiciable; whenever Government requisitioned a particular property the word 'compensation' is used. Even in the fourth amendment it is used.

So far as 'compensation' is concerned, whenever it is given according to the estimation of the Government, estimation of the public authority, then that compenastion is not justiciable—he himself observed. What happened afterwards ? The Supreme Court again overruled itself. This sort of ping-pong decisions and see-saw decisions by the Supreme Court itself, one time deciding in a particular way and another time in the opposite way showed clearly and gave a conclusive proof that there has been political motive behind these judgments. With great respect to the judiciary, I may state that I am also a member of the bar as Mr. Ganapathy. I am as much serious as Mr. Ganapathy and Mrs. Anandanayaki.

THIRU N. GANAPATHY : With the permission of the Chair, I would like the Member to use milder terms in criticising Courts.

THIRU M. A. LATHEEF : I am using milder words and using milder expression. I am using two superlatives. Even most harshest expressions were used in Parliament in respect of the Supreme Court The Supreme Court did not understand the trend and it is because of it, it has ridiculed itself; it has not only ridiculed itself but it has ridiculed the entire confidence of the people: it has shattered the confidence of the people in the efficacy, in the efficiency, in the imparitiality, in the utility and usefulness of the judicial tribunals of this country. The Parliament decides in one way and the Supreme Court decides in another way. After such long history and after such great confusion and long period of untold miseries the Government of India came forward with spirited measures to give a good chit to the dying economy, to give peace to the soaring economy. In the famous, I would say notorious 'Bank Nationalisation' decision, the Supreme Court led the country to the necessity of.................

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, it is better we avoid the expression ' notorious decision '. It would not be in good taste if we use such expression against the highest judiciary of the land. Instead of saying ' notorious decision ' you can say, famous decision '. Otherwise it will not be fair.

THIRU M. A. LATHEEF : I do not agree with the respected leader of the Congress Party that it is a 'famous decision '. I maintain it. May be it is not agreeable to him.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Is the House going to adopt the word 'notorious decision ' or ' famous decision '. I would like you to give your ruling or clarification on that.

MR. DEPUTY SPEAKER : Since it is the highest Court of the land அந்த மாதிரி வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டாம். Mr. Latheef is also an advocate.

THIRU M. A. LATHEEF : I have been using it because I am an advocate. I am angry because I am an advocate. I am disappointed because I am an advocate. Because I am an advocate, I understand the implications of the course of activities of the highest judicial tribunal, for which I have the highest respect. I will not lag behind in giving respect even to the smallest judicial tribunal of this country but I submit to you, Sir, that the country was led to the necessity of even going to the extent of dissolving Parliament, even to the extent of dissolving State Legislatures, the only purpose being to overrule the effect of the decisions of the Supreme Court.

What happened ? The country gave a clear mandate and the people of India in their entirety decided that they shall not wait for a longer period. They have been suppressed and they have been wallowing in the beds of poverty for such a long time. Only with this motive the 24th Amendment and 25th Amendment have been introduced in Parliament and they have been passed and upheld with such a large majority in the Parliament and subsequently ratified by so many State Legislatures. Today it has been brought forth for ratification here. In this amendment we want to amend the so-called fundamental rights.

Our Constitution deals with so many fundamental rights which I respect fundamentally. There should be fundamental rights. There is no doubt about it. Article 14, Article 19, Article 30, Article 31—all these deal with so many kinds of fundamental rights and more particularly the Article with which we are concerned today deals with the rights to property. The word ' property ', Mr. Deputy Speaker, Sir, how is it pronounced ? ' property'—that means it should be used properly always. The property shall be property until it is used property and when it is not used properly it ceased to be property' because. it brings about so many complications in the society.

It is only from this point of view that this piece of legislation has been introduced in Parliament. But we have got a pride to say that not only in Parliament, but also in the State Legislatures, but in the people's forums before the people—not only in '*chatta mandram*' but also in '*makkal mandram*' we have been saying that we want social justice. The Courts may uphold legal justice and I am for legal justice. I am paid to get legal justice to the people, but I want that social justice is established and accomplished in this country and accomplished as early as possible. Otherwise, there will be revolution. What has been a bloodless revolution—God forbid—the revolution will become 'blood revolution'. Because, how many people come to these M.L.As.—these unfortunate M.L.As.? When you get up in the morning, you see 10 youths are coming from Vaniyambadi, Ambur, Pallapatti, Kanyakumari and saying 'I have passed this and I have passed that in 1965'. What he has passed? He has passed B.E. in first class in 1965. The hard-earned money of the fathers and mothers had been spent on the education of these boys. They obtained first class Degrees thinking that they would get proper employment. But even after the expiry of so many years, people come and say 'Sir, 1965–66 *pass seidene, first class vanginen, innum velai kidaikkavillai*'.

Thiru S. KANDAPPAN: If there are people who have passed Civil Engineering in first class, there is ample scope for them. I am prepared to absorb them.

Thiru R. PONNAPPA NADAR: The offer is open to all?

Thiru M. A. LATHEEF: I place on record my deepest sense of gratitude to my hon. Friend Mr. S. Kandappan for having put forth this offer and I duly agree with the same on behalf of my clients.

Therefore, what happened? There has been frustration among the people. Take the student community. Why there has been such a frustration? Why there has been such a sense of irresponsibility and indiscipline among the people? Another question is, students may not go to the classes for some valid reason, but students do not go to the classes claiming that they will not write the examination. It is a very strange phenomenon that we are passing in this country, a very dangerous phenomenon indeed and we must take note of this. Unless and until proper thing is done to check all these tendencies by means of taking radical measures, there will be revolution. We should be ready to face this revolution and it is only to bring about this revolution this Constitutional Amendment—25th Amendment—and the inclusion of the new Article in the Constitution—Article 31—wherein it has been stated clearly that the word 'amount' shall be substituted for

the word 'compensation' and that the amount shall be fixed according tc the law and according to such principles and such manner as may be prescribed by the law. Finish! (Cheers).

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong to call the next member).

THIRU M. A. LATHEEF: I will finish, My Lord, within five minutes.

MR. DEPUTY SPEAKER: We have got six or seven more Members who want to speak. The hon. Member is an Advocate, but he is not now addressing the Court.

THIRU M. A. LATHEEF: With the greatest sense of responsibility I have, Mr. Deputy Speaker, Sir, I submit that we must face the reality of the world and we must understand that we must support all these radical measures. Article 31 has laid down certain principles and this piece of legislation is a great historical piece of legislation. The Government is vested with some radical powers, extraordinary powers. After the President of India has given his assent to this amendment not only the Central Government, but the State Government shall be vested with extraordinary powers and I do hope that these powers shall be used always with the greatest sense of responsibility, with the greatest sense of awareness to the society as a whole and not to any individual or any groups of individuals, and with the greatest sense of welfare of the society and not the welfare of any particular group in the society who have been sucking the blood of the community so far.

I submit to you, Mr. Deputy Speaker, that hereafter there is no place in the country for any vested interests who claim fundamental rights to suck the blood of the community and to use the resources of the community for themselves, leaving thousands and thousands, millions and millions of people of this country underfed, leaving them hungry, leaving them clothless. The property shall be requisitioned by the Government to promote and to further the causes of social welfare. I hope this Government and the Government in the Centre shall use this weapon to requisition the properties with the greatest sense of responsibility.

At the same time I will be failing in my duty, Mr. Deputy Speaker, if I do not observe nothing on some of the points that have been raised by my learned friend Thiru Subbu in this House. Mr. Subbu was arguing that we must always see that the rights of the people are honoured. There are no two opinions so far as this is concerned and the rights of the people should be honoured. We also say that the rights of the people should be honoured. You can stretch your hand wherever you want. But you can stretch your hand only up to the point where the other man's nose begins.

You can stretch your arms only when you do not touch the other man's nose. If you say that you have got a fundamental right to function as you want, then I say that your right of functioning as an individual or as a group of individuals, no doubt, is guaranteed and is respected by the society. But at the same time the society wants you to respect its right.

You see that people nowadays talk of rights, rights, rights. There is a very fundamental principle in jurisprudence that every right is accompanied by a duty and there cannot be any right without a duty and there cannot be any duty without a right.

Therefore, if you want to assert your right, no doubt you have got the right to assert your right but at the same time you have got the duty to respect the rights of others. You must allow the society to live in a peaceful atmosphere. You have got the duty to see that the society prospers in a peaceful atmosphere. You have got the fundamental duty to see that your right does not jeopardise the rights of others.

Sir, what is sought to be done today was preached 1,400 years ago by the Holy Prophet Mohamed. He was the first Socialist who had stated that there could not be any property right for anybody and that all were equal in the eyes of God. He wanted social equality, political equality, cultural equality, etc.

Sir, I am very happy that the principles for which I always stand are being put into the statute book. I support the Bill with the hope that the rights of the people and particularly the rights of the minorities and the institutions run by them will be scrupulously safeguarded by the Government. I appreciate the assurance given by the Prime Minister of India on the floor of the Parliament that she would see that the rights of the minorities would always be safeguarded. I hope that that assurance would be safeguarded and it is dependent upon the goodwill and large-heartedness of the majority community.

With these observations, I support the Bill which has been brought forward before this House for ratification. I, on behalf of myself and on behalf of my party, extend wholehearted support to the Bill. Thank you, Sir.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த 25-வது அரசியல் சட்டதிருத்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு முன்னுல் எனக்கு முன்னுல் பேசிய பல நண்பர்கள் மிகத் தெளிவாக முழுமனதோடு அதனை ஆதரித்து, சில திருத்தங்கள் சொன்னுர்கள். நானும் சொல்வதற்கு முன்னுல் இது ஒரு மிகப் புரட்சிகரமான நல்லதொரு பொருளாதார சமுதாய மாற்றத்துக்கு எதிர்காலத்தில் நல்ல மாறுதல் என்று சொன்னுர்கள். சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்னுல் நாம் ஆங்கிலேயர்களால் நசுக்கப்பட்டு அடிமைகளாக வாழ்ந்த

காலத்தில் சுதந்திரம் வாங்கினேம். வாங்கிய சுதந்திர நாட்டிலே தனி மனிதனுக்கு உணவில்லை என்ற நிலைமை இருந்தது. அப்படிப் பட்ட நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதற்கு புரட்சிகரமான திட்டங்களை பாராட்டி உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அந்தத் திட்டத்தை இன்று நடைமுறையில் நிறைவேற்றும் பணியில் கடந்த 20 வருஷமாக சட்டத்தில் இயற்றப்பட்டு இருந்தாலும் கான்ஸ்டிடுஷனில் உள்ள காரண்டியால் நடை முறையில் செயல்படாமல் பேப்பர் அளவிலே இது பேசப்பட்டு வந்தது. what was preached in the past has not been translated into auction. அப்படிப் பேசப்பட்ட சட்டத்தை சோஷலிசத்தை இன்று நடைமுறையில் செயல்படுத்த புரட்சி கரமான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த இந்திராகாந்தி அவர்களைப் பெருமையோடு பாராட்டுகிறேன். அதை உருவாக்குவதற்கு ஆதரவு கொடுத்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைப் பாராட்டு கிறேன். இந்த மன்றத்தில் இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்று ஆதரவு தந்ததை நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேம்.

அதுபோல் இங்கே காம்பன்சேஷன் என்ற நிலை போடப் பட்டிருக்கிறது. தீர்மானத்திலே காம்பன்சேஷன் என்ற நிலை வருகிறபோது கடந்த கால கான்ஸ்டிடுஷனல் ஹிஸ்டரியைப் பார்த்தால், பல உயர் நீதி மன்றங்களில் பலவிதமான கேஸ்கள் தொடரப்பட்டும் அது ஜஸ்ட் காம்பன்சேஷன், ரீசனபிள் காம்பன் சேஷன் என்ற நிலை ஏற்பட்டு, பலமான விவாதங்கள் வழக்குகளில் நடைபெற்று இருப்பதை நாம் காணும்போது, அவைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும்பொருட்டு தனி மனித சொத்துரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற கான்ஸ்டிடுஷனில் உள்ள புரொட்டக்ஷனை வைத்துக் கொண்டு இந்த பாதுகாப்பின் அடிப்படையில் லட்சோப லட்ச மக்கள் எல்லாம் தெருக்களிலே தள்ளப்பட்டு, ஒரு சிலர் மட்டும் வசதிகளோடு, வாய்ப்புகளோடு வாழ்ந்து வருகிறுர்கள். அதற்காகச் சட்டப் பாதுகாப்பு கொடுத்து வந்த அந்த நிலையை நீக்கும் பணியில் ஏழை எளியவர்களுக்கும் இந்த நாட்டில் பலன் கிட்ட வேண்டும்; அவர்களுக்கும் வாழ்க்கையில் இன்பம் இருக்க வேண்டும்; சமுதாயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டு, ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கும் மனிதனை நாம் கவனிக்க வேண்டும் என்று காந்தி அடிகள் சொன்ன யோசனையை இப்போது செய்த மாறுதலால் இந்திரா அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிறுர்கள். இந்தத் திட்டத்தை அரசியல் கட்சித்தலைவராக இருந்து பேசிக்கொண்டு வந்ததால்தான், ஜனநாயக மரபுப் படி கொண்டு வந்ததால் அந்த அம்மையார் மனிதாபிமானத்தோடு, அன்பின் காரணமாக கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். என்பதைக் குறிப்பிடுகிறேன். இதைத்தான் சுவாமி விவேகானந்தா அடிகள் சொல்லியிருக்கிறுர் " சர்விஸ் டு ஹ்மானிடி ஈஸ் சர்விஸ் டு காட் " என்று மதத்தின் பெயரால், தெய்வத்தின் பெயரால் சொன்னுர்கள்.

அப்படிப்பட்டவைகளை நடைமுறையில் பயின்றதால்தான் இந்திரா காந்தி அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் சுவாமி விவேகாநந்தா தத்துவத்தின் படி, அன்பே சிவம், சேவையின் மூலமாக அன்பைக் காண்கிறேன், ஆண்டவனைக் காண்கிறேன் என்ற நிலையில் பணியாற்றுவதைப் பார்க்கிறோம். சொத்தை எடுத்தால் அதற்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்க வேண்டும், அந்த அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் சொன்னதை நாங்கள் பழைய நினைவோடு நினைக்கிறோம். அன்று வாழ்ந்த மன்னர்களை, நம் பழம் பெரும் மன்னர்களைக் குறிப்பிடும்போது 'இறை' என்றுதான் வைத்திருந்தார்கள். 'இறை' என்றால் ஆண்டவன் என்று பொருள். ஆகவே, சிவம் என்றுதான் இங்கே சொல்லுகிறோம். தமிழகத்தில் சிவத்தை ஆண்டவன் என்று சொல்கிறோம். ஆகவே, அன்பு மயமாக ஆண்டவனைக் கண்டவர்கள் அந்த ஆண்டவனை மையமாக வைத்து மக்களுக்கு சேவை செய்கிறவர் ஆண்டவனைத் தேடி அலையவோ, செல்லவேண்டிய நிலையோ இல்லை என்றுதான் இங்கே காணுகிறோம். ஆண்டவனோடு மன்னனை வைத்திருந்தார்கள். அதற்கு ஒரே காரணம் மக்களுக்கு அப்பால் சாமானிய மக்களுக்கு அப்பாற்பட்ட சக்தி, மிக உயர்ந்த தத்துவத்தோடு போதித்து, அறவழியிலே நாட்டின் மன்னனை பார்க்க முடிந்தது என்பதுதான். மனுநீதி சோழனைக் காணலாம், அவனுடைய மகன் தன் தேரை ஏற்றி கன்றைக் கொன்றுவிட்டான். இது சாதாரண விஷயம் என்று மன்னன் விட்டிருக்கலாம், மன்னனுக்கு தீமை வந்தாலும், மக்களுக்கும் பிராணிகளுக்கும் தீமை வந்தாலும் எல்லோருக்கும் ஒரே நீதிதான் என்ற முறையில் தன்னுடைய ஒரே பிள்ளையை தேரின் சக்கரத்திலேயே கொன்றான் என்ற நீதியைக் காண்கிறோம். அன்று மன்னர்கள் வாழ்ந்த காரணத்தால் இறையோடு ஒப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இறைவனை அன்பு நிலையில், அறநிலையோடு பார்க்க வேண்டும். ஒரு உயரிய நோக்கத்தோடு, இங்கே மிகப் பெரிய அதிகாரம் (டிஸ்கிரிஷனரி பவர்ஸ், அன்லிமிடெட் பவர்ஸ்) அதிகாரம் குவிந்து கிடக்கிறது. ஆகவே நமக்கு இப்பட்டிப்பட்ட சட்டம் மிக அவசியம். லட்சோப லட்ச மக்களை பழைய சட்டம் வாட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஒரு சிலர் மாத்திரம் நன்றாக வாழ்கிறார்கள் என்ற நிலையை மாற்றுவதற்கு பொறுத்துப் பார்த்து அதை ஒழித்தார்கள்.

பாங்குகள் தேசியமயம் ஆக்கப்பட்டன. பாங்கு என்றால் என்ன என்ற விவரம் புரியாத ஏழை எளிய மக்கள் ரிக்ஷாத் தொழிலாளி கூட பாங்குகள் தேசியமயத்தால் நன்மை அடைந்ததைக் காணலாம்.

இந்த நிலையெல்லாம், இப்படிப்பட்ட ஒரு மகோன்னதமான, மிகப் புரட்சிகரமான திட்டத்தின் மூலமாகத்தான், சட்டத் திருத்தத்தின் மூலமாகத்தான் வந்திருக்கிறது என்பதைக்

காண்கிறபோது நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். பெருமைப் படுகிறேன். அதை நடைமுறையில், செயல் முறையில் அமுல் படுத்துகிறபோது, அங்கே இருக்கின்றவர்கள் மிகப் பெருந் தன்மையோடு, நியாய புத்தியோடு, அன்புள்ளத்தோடு, அறத்தை மையமாக வைத்து நடத்தவேண்டும்.

அன்று மன்னனாக, மாமன்னனாக இருந்தவர்கள் நிலை மாறி இன்று மக்களாட்சியாக மாறி இருக்கிறது. மக்களாட்சியில் மன்னன் நிலையிலிருந்து செயல்படுபவர்கள் அமைச்சர் பெருமக்கள், அவர்கள் கட்சி பாகுபாடு அற்ற முறையில், எந்தக் கொடி எந்தக் கொள்கை என்ற நிலையை மறந்து, மக்களே தெய்வம், மக்களுக்கு, மக்கள் என்ற நிலை வருகிறபோது நம்முடைய குழந்தைகள் என்ற நிலையில் தந்தையினுடைய நிலையிலிருந்து அவர்கள் செயல்படவேண்டும் என்று நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதேயேதான் இன்று டிசென்ட்ரலை சேஷன் ஆப் பவர்ஸ் என்ற நிலையில் மத்திய அரசிலே குவிந் திருக்கிற அதிகாரத்தை எல்லாம் பிரித்துத் தரவேண்டும் என்று நம்முடைய பெருமைக்குரிய டாக்டர் அவர்கள் நேற்று விவரமாக மாநில அரசின் நிலை குறித்துப் பேசுகிறபோது பேசினார்கள். அரசியல் அதிகாரங்களையெல்லாம் பிரித்துத் தரவேண்டும், நடை முறை சிக்கல்களை மாற்ற வேண்டும், மக்களுக்கு அதிகமான நன்மை விரைவாகச் சேரவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு தான் என்று நிரூபித்தார்கள். இதேயே நேதாஜி அவர்க,ள் 'ஆல் பவர்ஸ் டு பீப்பில்' மக்களுக்கே எல்லா அதிகாரமும் என்ற தத்துவத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்கிற போது

I want socialism based on nationalism. That socialism must be in accordance with the best traditions and conditions of India. That should suit the will of the people and should be in accordance with the tastes of the people.

என்று விவரமாகக் கூறினார்கள். இந்திய கலாச்சாரம், மக்க ளுடைய மனோநிலை இவைகளுக்கு உகந்த முறையில் இருக்கிற சோஷலிசத்தை நிறுவ வேண்டும் என்று விவரமாகச் சொன்னார்கள். அதே தத்துவத்தை நோக்கிச் செய்த ஒரு புரட்சி கரமான திட்டந்தான் இந்தச் சட்டம் என்ற விவரத்தை நான் கூறி, இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் கொண்டுவந்த தற்காக, மத்திய அரசைப் பாராட்டுவதோடு, இங்கே அது செயல் படுவதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிற கழக அரசையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அதை ஆதரித்துப் பேசிய அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் பாராட்டி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to express my opinion regarding the 25th amendment of the Constitution. We do not disagree or dispute

over an egalitarian society. Particularly this amendment that has been brought in and passed by Parliament has sought to add a new Article 31 (*c*). Article 31 (*c*) which is going to find a place in the Constitution is going to be a land mark in the history of the Constitution of India. I can say that an individual's right to private property must yield to the right of society to acquire the property, for a public purpose. We agree with that. But there are vast property owners. There must be a distinction between vast property owners and minorities who own smaller properties. It is to be used for ' public purpose ' according to this amendment. Property which is requisitioned or acquired must be for ' public purposes '. Then it is welcome.

Apart from that they have substituted in this amendment the word "amount" for the word "compensation". What is the ' amount ' that is going to be given is for the Parliament and the law to decide. It is stated clearly that this amout may be in cash or otherwise. It can be given even in bonds spread over for 10 years or a number of years. An individual, whose property is acquired, cannot be allowed to wait for a long period. It is for this Hon'ble House and for the Government to see that there is no such ' prolonged period ' in the payment of the amount.

This Article 31 (*c*) is going to be a landmark in the history of the Constitution of India. It is a very vital part of the 25th Amendment Bill. It gives a position of predominance and practical importance to the Directive Principles of State Policy.

This amendment has been there before Parliament. Much water has already flowed under the bridge. But all the more, what is needed is that the amending powers should be used with care and caution, with brakes and limitations. I am sure that this Hon'ble Government and this Hon'ble House will direct its energies to do so. When taking property or acquiring property, as the other Members of this House have stated, we must be careful to see that small minorities or landholders are not affected. For a public purpose we should acquire property from vast-propertied people. In this due care and caution should be taken. I am happy and sure that Government will direct its energies to implement the provisions in the correct and proper manner. Therefore I support this amendment on behalf of my party.

திரு. என். கணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் முன்மொழிந்துள்ள இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்ட 25-ஆவது திருத்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கின்ற நம்முடைய சட்ட மன்ற பேரவைத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக சட்டப் பிரச்சினைகள் சம்பந்தப்பட்ட இந்த ஒரு தீர்மானத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டு நம்முடைய வழக்கறிஞர் நண்பர்கள் தங்களுடைய எதிர்காலத்தில் தங்களுடைய பிழைப்பிலே கணிசமான அளவு பாதிக்கும், ஓரளவுக்கு வழக்குகள் குறையும், தங்களுடைய வருமானம் குறைவுபட்டாலும் கூட இந்த முற்போக்குத் திட்ட தீர்மானம் அமுலுக்கு வந்து மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படை எண்ணத்தில் மாண்புமிகு வழக்கறிஞர் நண்பர்கள், உறுப்பினர்கள், இங்கே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களை, நானும் வழக்கறிஞன் என்ற முறையில் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

அடுத்து, இந்த அவையிலே இருக்கின்ற மாண்புமிகு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனெனில் பாங்குகள் தேசிய மயமான நேரத்திலும் ராஜமானிய கோரிக்கை பாராளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய நேரத்திலும் அதற்கு ஆதரவு தெரிவிக்க காமல் அதன் பயனுக ஒரு மாபெரும் பொதுத்தேர்தல் நம்முடைய பாரத நாட்டில் நடைபெற்று, இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் பிரதம மந்திரியாகப் பதவியேற்று, பாராளுமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் பிறகு போட்டு, அந்தத் தீர்மானம் 'ஏகமனதாக' என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் நிறைவேற்றப்பட்டு, அந்தத் தீர்மானத்தை இன்றைய தினம் ஆதரித்துப் பேசக்கூடிய அளவில் நம்முடைய நண்பர்கள் இருக்கின்றுர்கள் என்று நினைக்கின்றபோது மக்கள் எந்தப் பக்கம் இருக்கின்றுர்களோ, எந்த மக்களுக்காக சேவை செய்ய வேண்டும் என்று எல்லோரும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோமோ, அந்த மக்களை எண்ணி, தாங்கள் முன்னல் செய்த தவறுக்கு பிராயச்சித்தமாக இன்றையதினம் இந்த முற்போக்குத் தீர்மானங்களுக்குத் தங்களுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறுர்கள் என்பதற்காக அவர்களையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். என்னுடைய அருமை நண்பர் லத்தீஃப் அவர்கள் மிகத் தீவிரமாக இங்கே பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அவர்கள் சொல்லிய நேரத்தில் கையிலே அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருந்த பேப்பர் வெண்மை ஆனதுதானு அல்லது சிகப்பானதுதானு என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் அவ்வளவு தீவிரமாக தன்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அவர்களுடைய தீவிரத்தை நான் உணர்ந்து கொள்ள முடிகின்றது. அவர்களுடைய தீவிரத்தை நான் புரிந்து கொள்ள முடிகின்றது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பச்சை வண்ணம் போட்டிருந்தார்.

1972 பிப்ரவரி 1]

திரு. என். கணபதி: பச்சையைப் போட்டுக்கொண்டுதான் அவ்வளவு தீவிரமாக பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போதே தெரிந்துகொண்டேன். அவ்வளவு தீவிரமாக தன் குரலில், மிகப் புரட்சிகரமான திட்டங்களை--புரட்சிகரமான திட்டங்களை என்று சொல்லும்போது புரட்சி, புரட்சி என்று அடித்து அடித்துப் பேசினுர்கள். அவருடைய பேச்சின் ஆழமான கருத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

வளர்ந்து வருகின்ற சமுதாயத்தில் சமதர்மத்தை, சோஷலிஸத்தை உருவாக்க வேண்டுமானுல் முதலில் எல்லோருக்கும் இருக்க இடம், உடுக்க உடை, உண்ண உணவு இந்த அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்தாக வேண்டும். இதை மக்கள் அறிவார்கள், நாம் அறிவோம், இந்தச் சட்டசபையும் அறியும். அந்த அளவிலே வெகுவாகத் தீர்மானங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிருர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

ஆனுல், அதே நேரத்தில் நம் நாட்டின் உச்ச நீதி மன்றத்தையும், அதில் பதவி வகிக்கின்ற நீதிபதிகளையும் அவ்வளவு கடுமையான வாக்கியங்களால் தாக்கியிருக்க வேண்டியதில்லை. நீதி மன்றங்களிலே நீதிபதிகள் தீர்ப்புகள் வாசிக்கிருர்கள். தீர்ப்புகளை வாசிக்கின்றபோது, அப்போதிருக்கின்ற சூழ்நிலைகளை உற்றுப் பார்த்து, சுற்றுச் சார்புகளைப் பார்த்து தீர்ப்புகளை வாசிக்கின்றனர். குற்றவாளி ஒருவன் தான் செய்த தவறிலிருந்து திருத்திவிடக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்குமானுல், மீண்டும் அந்தக் குற்றத்தைச் செய்யமாட்டான் என்று தெரிந்தால், சுற்றுச் சார்பு நிலைக்கேற்றவாறு தீர்ப்பு வழங்கப்படுகிறது. தவறு செய்பவன் திருந்திவிடுவானுனுல் அவனை மன்னித்துவிடலாம்; அவன் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவனல்ல என்பதைத்தான் திருக்குறளும், நபிகள் நாயகம் அளித்த குர்ஆனும் வலியுறுத்துகின்றன. இதையெல்லாம் கருத்திற் கொண்டுதான் தீர்ப்பு வழங்கப்படுவதால் அது கண்டிக்கத்தக்கது அல்ல என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: Even a Judge of the Supreme Court has observed that the law is one generation behind society, lawyers are two generations behind society and judges are three generations behind society. I want to remind the hon. Member that this observation has been made not by myself, but by a very learned judge of the Supreme Court itself. I want to bring this to the serious consideration of the hon. **Member.**

MR. DEPUTY SPEAKER: It is better not to bring the Supreme Court as a controversial subject here. It is not nice on our part to do so.

திரு. என். கணபதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. ஆனுல் அவர் முதலிலே பேசியபோது இருந்த தொனிக்கும், இப்போது விளக்கம் அளிக்

கின்றபோது இருக்கின்ற தொனிக்கும் நிரம்ப வித்தியாசம் உள்ளது. அந்த வித்தியாசத்தை என்னல் நன்கு புரிந்துகொள்ள முடிகிறது; அவையும் அதைப் புரிந்துகொண்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுதிருக்கின்ற இந்த அமைதியான வேகத்தை அவர் உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது வந்திருக்கின்ற இந்த அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தினல் பல நன்மைகள் கிடைக்கவிருக்கின்றன என்பதில் ஐயமில்லை. இதிலே பலருக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்களும் இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை உதாரணத்திற்கு ஒன்றே ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

'கும்பக்கோணம் எலெக்டிரிக் கார்ப்பரேஷன்' திரு. சி. ஆர். இராமசாமி அவர்களுக்குச் சொந்தமானது. அந்தக் கார்ப்பரேஷனை நமது அரசு அரசுடைமை ஆக்கியது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு மின்சார வசதி செய்து தருவதற்காக நம்முடைய அரசு ஒரு திட்டத்தை தீட்டி, அந்தக் கார்ப்பரேஷனை அரசுடைமையாக்கியது. அதை எதிர்த்து அதன் சொந்தக்காரர் ஹைகோர்ட்டிலே ரிட் பெட்டிஷன் போட்டார்கள். ஹைகோர்ட்டிலே அவர் போட்ட ரிட் பெட்டிஷன் செல்திறனற்றது என்று முடிவாயிற்று. அதற்குப் பின்னல் அவர் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே அப்பீல் தாக்கல் செய்து, ஸ்டே வாங்கியிருக்கிருர். அதனல் காலம் கடத்தப்பட்டு வருகிறது.

கோர்ட்டில் போட்டிருப்பதற்கு முக்கியமான காரணம் ஏதாவது உண்டா என்றுல் இல்லை. அவர் கூறியிருக்கிற காரணம் அரசாங்கம் கொடுக்கிற காம்பன்சேஷன் குறைவாக இருக்கிறது என்பதுதான். அந்த ஒரே ஒரு காரணத்தை வைத்துக் கொண்டு இந்தப் பிரச்சினையை ஏறக்குறைய 4, 5 ஆண்டுக் காலமாக அலைக்கழித்து வருகிருர் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நல்லவேளையாக இந்தப் பிரச்சினையை ஞாபகப்படுத்தினர்கள். கும்பகோணம் எலெக்டிரிக் கார்ப்பரேஷன் சொந்தக்காரர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்காகத்தானே அதை உடனடியாக எடுத்துவிட்டீர்கள். நல்ல எண்ணத்தோடு எடுத்திருந்தால், ஏன் இன்னுமிருக்கின்ற 7, 8 கம்பெனிகளை எடுக்காமல் விட்டுவைத்திருக்கிறீர்கள்? இதையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டுதான் இந்த 25-வது சட்ட திருத்தத்தையும் துஷ்பிரயோகம் செய்வீர்கள் என்று சொல்கிறேம்.

திரு. என். கணபதி : அம்மையார் அவர்கள் அவர்களுடைய கட்சிக்காரருக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிருர்கள். அரசாங்கம் இன்றைக்கு முற்போக்குத் திட்டங்களைப் போட்டு, செயல்பட்டு வருகிறது என்றுல் அது ஒரு கட்சியின் நலனைக் குறித்து அல்லது ஒரு கட்சிக்காரரின் நலனைக் குறித்துப் போடப்படும் திட்டமல்ல. இந்த நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்றவகையிலே நன்மைகளைச் செய்ய

வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதான் முற்போக்குத் திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன. இந்த உண்மையை சகோதரி அவர்கள் உணர்ந்து, அவருடைய கட்சிக்காரர்களையும் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கச் செய்து. அதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்கள் நலனைக் கருதி, இப்படிப்பட்ட பல்வேறுபட்ட முற்போக்குத் திட்டங்களைப் போட்டு செயல்படுத்துகையில், இந்த நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை போதாது என்பதனுல் காலங் கடத்துவது சரியல்ல. 'தட் இஸ் நாட் ஜஸ்ட் ஈக்குவலன்ட், மணி ஈக்குவலன்ட் இஸ் நாட் ஜஸ்ட் ஈக்குவலன்ட்'. இந்த ஒரே காரணத்திற்காக ஒரு முக்கியமான திட்டம் நிறைவேற்றப் படாமல் இருக்கிறது. 5, 6 வருடகாலமாக காலங் கடத்தப்பட்டு வருகிறது. இம்மாதிரியான நிலைமைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசியல் திருத்தச் சட்டம் வழிவகை செய்யும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து, வரவேற்று, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெப்டி ஸ்பீக்கர் சார், அரசியல் சட்டம் 25-வது திருத்தம் நாடாளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டு, அதற்கு அங்கிகாரம் அளிக்க வேண்டு மென்பதற்காக நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய முறையில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

இந்தத் திருத்தம் வருவதற்கிருந்த பின்னணிகளைப் பற்றி சில விபரங்களையும் இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்திலே சில மேற்கோள்களைக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னுலே நாட்டிலே ஏற்பட்ட மாறுதல்களைப்பற்றி அறிந்தவர்கள் இம்மாதிரியான அரசியல் சட்டத் திருத்தங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப்படும் என்பதைப் பற்றி அன்றைக்கே எதிர்பார்த்தார்கள். கொண்டுவந்தால்தான் நல்லது என்று நாங்கள் அப்போதே சொல்லியிருக்கிறோம். இதிலே மாறுப்பட்ட கருத்தைக் கொண்டவர்களும் இருந்தார்கள். அவர்கள் அப்போதே இப்படியெல்லாம் வரும் என்று சொல்லி தங்கள் எதிர்ப்பையும் தெரிவித்தார்கள். இந்த விஷயம் நம் அனைவருக்கும் தெரியும். அந்த முறையிலே நமது நாட்டிலே நெருக்கடி ஏற்பட்டு, யுத்தம் நடந்து கொண்டிருந்த காலத்தில் இந்தத் திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டது. பாராட்டுவதற்குரிய தாகும்.

அதே நேரத்தில் இந்த 25-வது திருத்தம் நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டபோது ஒரு சிலரிடம் இருந்து எதிர்ப்புகளும் வந்தன. இருந்தபோதிலும், பெரும்பான்மையோடு சட்டம்

நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னுலே எப்படி இருந்தது என்பதைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

முதலிலே வந்த திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையிலே சிறுபான்மை என்றோ, அல்லது சிறுபான்மையினராக இருக்கக் கூடிய சிலரின் சொத்துக்களை எல்லாம் எடுக்கக் கூடாது என்றோ முதலிலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாவில் இல்லை. அதற்குப் பின்னுல் மத்திய அரசே--ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியினரே—இம்மாதிரி மூன்று திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

முதலாவது திருத்தம் சிறுபான்மையினர் சொத்துக்களுக்குப் போதிய பாதுகாப்பு கொடுப்பது.

இரண்டாவது திருத்தம், நஷ்ட ஈடு என்று இல்லாமல் போனுலும் கூட தொகைகளை ஒதுக்குகின்றபோது அத் தொகை போதுமானதாக இருக்க வேண்டும்.

மூன்ருவது திருத்தம் இப்படிச் சொத்துக்களை ஏற்றுக் கொள்கிறபோது ஒவ்வொரு சட்டமன்றமும், அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது எப்படி அரசியல் சட்டத்தை நிறை வேற்றுவதற்கு மூன்றில் இரண்டு மடங்கு ஆதரவு இருக்க வேண்டுமோ அதுபோலவே மூன்றில் இரு மடங்கு ஆதரவுடன் செய்ய வேண்டும். இந்த மூன்று திருத்தங்களையும் ஏற்கனவே 25-வது திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்த கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே கொண்டு வந்தார்கள் என்பதையும் அதற்கு எந்த வகையில் நாடாளுமன்றத்தில் கடுமையான எதிர்ப்பு ஏற்பட்டது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அறிவோம். நான் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியும், இங்கே ஆளும் கட்சியாக உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக பார்லிமெண்ட் கட்சியும் சோஷலிஸ்டுக் கட்சியும் விடாப்பிடியாக ஏற்கனவே இருந்த திருத்தத்தை ஆதரிக்கின்றோமே தவிர இந்தத் திருத்தங்களை நாங்கள் எந்தக் காரணம் கொண்டும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்பதாக வலியுறுத்தினர்கள். அப்படி வலியுறுத்தியதன் பயனுகத்தான் 3-ல் 2 பங்கு என்கிற ஷரத்தும் அடிக்கவலி என்ற ஷரத்தும் கைவிடப்பட்டன என்பதை இங்கேயும் ரெக்கார்டு பண்ண வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

ஆயினும், மைனரிட்டிகளுடைய சொத்துக்கள் சம்பந்தமான சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது இன்றைக்கு பிர்லாகூட மைனரிட்டி கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்த வர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ளலாம். அல்லது நான் சிறுபான்மை வகுப்பைச் சேர்ந்தவர், எங்களுக்கும் விதிவிலக்கு வேண்டும் என்று பலர் கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டால் ஆபத்து ஏற்படும், கல்வி சம்பந்தமான கட்டிடங்கள் அல்லது சொத்துக்கள் சம்பந்தமாக—பொதுக் காரணத்திற்காக இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே—இந்தத் திருத்தத்தைப் பயனற்ற முறையில் செய்துவிடக்கூடும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறார்கள்.

1972 பிப்ரவரி 1] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

குறிப்பாக, மக்கள் சபையில் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. இந்திரஜித் குப்தா, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த திரு. இரா. செழியன் வெகு அழுத்தமாகப் பல விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அதே சபையில் திரு பூபேஷ் குப்தா பேசியிருக்கிறுர்கள். அவைகள் எல்லாம் அச்சடித்து—அதுவும் டிசம்பர் மாதத்தில் நடந்த விவாத நடவடிக்கை விவரங்கள்—அவர்கள் செய்த பிரசங்கங்கள்—கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனுல் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் சென்ற ஆண்டு நடந்த சட்டப் பேரவை விவாத நடவடிக்கைப் புத்தகங்கள்கூட இன்னும் அச்சிட்டு வரவில்லை. அதை பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து தமிழக அரசு சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளை வெகுதுரிதமாக அச்சிட்டுக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பிறகு விவரங்களுக்கு வருகிறபோது அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றிப் பேசுகின்றபோது ஒன்று சொன்னுர்கள். எனக்குக் கூட தமிழ் இலக்கியத்தில் உள்ள கருத்துக்களை ஏதாவது ஒரு முறையில் சபைக்கு முன்னுல் கொண்டு வருவது நல்லது என்கிற அபிப்பிராயம் தான். ஆபுத்ரன் புண்ணிய ராஜனுகி மணிமேகலையைப்போல் அறம் செய்யப்போகின்ற நிலையில்,

“அறம் எனப்படுவது யாது” எனக் கேட்பின்,
மறவாது இது கேள் : மன் உயிர்க்கு எல்லாம்
உண்டியும், உடையும், உறையுளும், அல்லது
கண்டது இல்” என—

என்பதாகச் சொன்னதாக வருகிறது. 1500 வருஷங்களுக்கு முன்னுகவே இந்த நாட்டில் உள்ள அரசனின் கடமை என்ன என்பதைச் சொல்ல வருகிறபோது நாட்டில் உள்ள மக்களுக்கு எல்லாம் உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும், இருக்க இடமும் கொடுப்பது பெரிய கடமையாக அன்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதே அளவில் இன்றைக்கு சாத்தனுர் இருந்திருந்தால் கண்டிப்பாக வேலை செய்ய முன்வருகிறவர்களுக்கு வேலையும்—அதற்கான உத்தரவாதமும் கொடுப்பதும் கடமை என்று சொல்லி இருப்பார்கள். அந்த மாதிரியான வகையில்தான் இந்த 25-வது திருத்தத்தை ஆதரிக்க வேண்டிய நிலையில் அதனைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதற்குப் பின்னுல் இந்தத் திருத்தத்திற்கு வருகிறபோது ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் இதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். சென்ற தேர்தல் காலத்தில் 3 அரசியல் கட்சிகள் எந்த முறயிலும் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தக் கூடாது என்ற உறுதியோடு இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நாடாளுமன்றத்தில்

திருத்தங்கள் வருகிறபோது இரண்டு கட்சிகள் உறுதியாக உலகத்தில் என்ன மாறுதல் ஏற்பட்டாலும் நாங்கள் மாற மாட்டோம் என்று இருந்தார்கள். ஒரு கட்சியினர் நாங்களும் ஒத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்போது எங்கள் கட்சித் தலைவர் அறிக்கை கொடுக்கிறபோது, அரசியல் சட்டத்தில் எந்த முறையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று விஷயத்தை சொல்லி இருக்கிறார்கள். உங்கள் அனுமதியின் பேரில் அதைப் படிக்கிறேன்.

"The Fundamental Rights chapter should be so amended as to provide for a wider range of curbs and restraints on monopolists, big landlords and other vested interests including the right of the State to nationalise their concerns and other property with which they exploit the masses and build up their economic power, without compensation. When Parliament or a State Assembly decides to pay any compensation, it will be for them to decide in all cases the quantum of compensation and also the manner of payment. The Supreme Court and the judiciary should have no jurisdiction even to entertain any complaint in regard to this issue of compensation. Parliament and the State Assemblies should have the final say.

In this connection, the Communist Party of India wishes to make it clear that it does not stand for the abolition of the right to property. On the contrary, the Communist Party of India demands that so far as the common man, including the small property holder is concerned, his property be given full protection against the onslaughts of the capitalists, landlords, money lenders and also of interests of these exploiters."

இந்த முறையில் வேறு சில விஷயங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. சோவியத் யூனியனில் தனியார்களுக்கும் சில சொத்து உரிமை இருக்கிறது என்பதை திரு. செழியன் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எல்லா சொத்துக்களையும் எடுத்துவிட வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி சொல்லவில்லை. பரம்பரை பரம்பரையாக சொத்து உரிமை என்ற பெயரால் கோடிக் கணக்கில் வைத்திருப்பதுதான் சரியல்ல என்பது கட்சிக் கருத்து. அதைப்பற்றி திரு. செழியன் அவர்கள் பேசும்போது

Article 10 of the Russian Constitution says :

"The personal property right to citizens in their incomes and savings from work, in their dwelling-houses and subsidiary husbandaries, in articles of domestic economy and use and articles of personal use and convenience, as well as the right of citizens to inherit personal property, is protected by law".

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தானே உழைத்து அதன் பயனைக் கொண்டு சிறிய அளவில் சொந்தத் தேவைக்காக வைத்திருக்கிற சொத்துக்களைக் கூட எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய சோவியத் யூனியனிலும் சொல்லவில்லை.

1972 பிப்ரவரி 1] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்றைக்கு ஏன் இம்மாதிரி திருத்தங்கள் தேவைப்பட்டன என்பதையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். முதன் முதலில் கோலக்நாத் கேஸ் வருவதற்கு முன்னால் அரசியல் சட்டத்தில் செய்யப்பட்ட 4-வது திருத்தத்தின் மூலமாக பொதுக்காரியங்களுக்கு சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்கிற உரிமை இருந்தது. ஜமீன்தாரி ஒழிப்புச்சட்டத்தின்போதுதான் 4-வது திருத்தமே வந்தது. அதற்குப் பின்னாலும் கூட இந்தத் திருத்தம் அவசியம் என்பது பாங்குகளை எடுத்தபோது சுப்ரீம் கோர்ட் கொடுத்த நஷ்டஈட்டுக்கு அதிகமாக 22 கோடி ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று தீர்ப்பளித்த நிலை நமக்குத் தெரியும். அதனால்தான் இந்தத் திருத்தமே தேவையாயிற்று. திருமதி ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் டைரெக்டிவ் ப்ரின்சிபில்ஸ் பற்றி எடுத்துக் காண்பித்தார்கள். அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்

"The State shall, in particular, direct its policy towards securing that the citizens, men and women equally, have the right to an adequate means of livelihood.

That the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good

"that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment.

wealth is not concentrated in a few individuals but well distributed.

equal pay for equal work, etc., etc.

ஏதாவது ஓரிடத்தில் அதிகமாகச் சொத்துக் குவியல் இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்து டைரக்டிவ் பிரின்சிபிளில் இருக்கிறது. அதை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று வருகிறபோதுதான், இந்தத் திருத்தம் இல்லை என்றால் சிக்கல் ஏற்படும். குறிப்பாக, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் சில விவரங்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்தியாவில் போடப்பட்ட ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் மூலமாக பலன் மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை, என்ற நிலை வந்தபோது அன்றைக்கு பிரதமராக இருந்த நேரு அவர்கள் மொனாபலிஸ் கமிஷன் என்று ஏற்படுத்தினார்கள். அந்த மொனாபலீஸ் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் நம்முடைய நாட்டில் 75 மொனாபலி ஹவுஸ்கள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

அந்த மாதிரி முதலாளிகள் எத்தனையோ பேர் இருக்கிறார்கள். மொனாபலீஸ் கமிஷன் கொடுத்த பட்டியலிலே தமிழகத்திலே உள்ள முதலாளிகளின் பட்டியலைக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறேன். மொத்தம் 17 பேர்களைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சேலத்திலே உள்ள மார்டின் பர்ன் 3-வது வரிசையில் இருக்கிறார்; எ.சி.சி. சிமென்ட் 5-வது வரிசையில் இருக்கிறார்; தமிழகத்திலே பல பத்திரிக்கைகளை நடத்திக் கொண்டு, வங்காளத்திற்கும்

டார்ஜிலிங்குக்கும் சென்றுல் ரோடு பூராவும் எனக்கே சொந்தம் என்று சொல்லிக்கொள்கிற கோயங்கா 14-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; சேஷசாயி 24-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; டால்மியா 25-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; சமீபத்தில் நாம் பஸ்களை எடுத்துக் கொண்ட டி.வி.எஸ். 27-வது வரிசையில் இருக்கிருர். இப்பொழுது தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று பேசிக் கொண்டிருக்கிற சிம்ப்ஸன் கம்பெனியார் 28-வது வரிசையில் இருக்கிருர்கள். பங்கிங்காம் கர்னுடிக் மில் சொந்தக்காரர் 31-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; திரு. ஜி. வெங்கடசாமி நாயுடு அலுமினியம் பாக்டரி நடத்துபவர் 32-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; ஏ. அண்ட் எஃப் ஹார்வி 40-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; திரு. கருமுத்து தியாகராச செட்டியார் 42-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; திரு. கே. சி. பி. ராமகிருஷ்ணன் 45-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; திரு. ரெங்கசாமி நாயுடு 47-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; பாரி அண்டு கோ 51-வது வரிசையில் வருகிறது; ஜி. டி. கோத்தாரி 53-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய கோத்தாரி 67-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; திரு. எம். சிடி. எம். செட்டியார் அவர்கள் 72-வது வரிசையில் இருக்கிருர்; இப்படிப்பட்ட முதலாளிகள் எல்லாம் தமிழகத்தில் இருக்கிருர்கள் என்று அந்தக் கமிஷனின் பட்டியல் கூறுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் பல பத்திரிக்கைகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கக்கூடிய திரு. ஆதித்தனர் அவர்கள் எந்த இடத்தில் இருக்கிருர்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, நான் இப்போது மொனுபலீஸ் கமிஷன் பட்டியலைப் படித்தேன். இந்தியாவிலே உள்ள முதலாளிகளின் பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டது. அதிலே தமிழகத்திலே 17 முதலாளிகள் என்று பட்டியல் கூறுகிறது. இப்படிப்பட்ட கோடீஸ்வரர்கள் அந்தப் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். இவர்களுடைய சொத்துக்களையெல்லாம் அரசு ஏற்று நடத்தக் கூடாது என்று சொல்பவர்களுக்குப் பதிலாகத்தான், காம்பன்சேஷன் முழு அளவில் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்பவர்களுக்குப் பதிலளிப்பதற்காகத்தான் 25-வது திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இந்தத் திருத்தத்தின்படி தேவையான சொத்துக்களைக் கொடுத்துவிட்டு மற்றவற்றை அரசாங்கம் எடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. ஆனல் மத்திய அரசு இப்படிச் செய்வார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. மகாத்மா காந்தி அவர்கள் இறந்த வீடான பிர்லா மாளிகை நினைவுச் சின்னமாக வைக்க வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் உண்ணாவிரதம் இருந்தார். அந்த வீட்டிற்கு நஷ்ட ஈடாக 55 லட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டது அந்த அளவு ரூபாய் கூட கொடுக்கக் கூடாது என்பது என் கருத்து. ஒரு சிறிய

விவசாயியின் நிலத்தை எடுக்கும்போது நாம் மிகக் குறைந்த அளவில் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறோம். ஆனால் 100 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குத் தாராளமாக காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, May I know whether the grant of one licence has been referred to the Monopolies Commission after the appointment of the Monopolies Commission by the Government of India?

MR. DEPUTY SPEAKER: Your question is not clear.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The Monopolies Commission was appointed to see that monopoly is not held by 72 persons. I would like to know whether the Central Government have referred the issue of at least one licence to the monopoly commission?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் மூலமாக இந்தக் கேள்வியைப் பாராளுமன்றத்திலே எழுப்பலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக ஏகபோக முதலாளிகள் இந்தக் காலத்திலே உருவாகியிருக்கிறார்கள். இது எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய விஷயம். கடைசி நேரத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுத்து மூலமாக முதலாளிகளைப் பற்றி எழுதியிருக்கிறார். அண்ணா அவர்கள் யாரையும் கடிந்து பேசமாட்டார், கடிந்து எழுத மாட்டார். அப்படிப்பட்டவரே "இப்போது 22 ஏகபோக குடும்பங்கள் இருக்கின்றன" என்று எழுதியிருக்கிறார். அவர்கள் முதலாளிகளை முதலைகள் என்றும் திமிங்கலம் என்றும் கடிந்து எழுதியிருக்கிறார். "இந்தப் பண முதலைகள் ஒழியும் நாள் நமக்கு மகிழ்ச்சியான பொங்கல் விழாவாகும்" என்று பொங்கல் விழா செய்தியில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

இந்த ஏகபோக முதலாளிகளுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய சொத்துக்கள் மக்களுடைய நலனுக்காக இருக்க வேண்டுமென்று எடுக்கும்போது நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை என்கிற கேள்வியே இருக்கக் கூடாது. அவர்கள் இதுவரை எவ்வளவோ லாபம் சம்பாதித்திருப்பார்கள். எவ்வளவு பணம் திரட்டியிருக்கிறார்கள் என்று கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், அதுவே பெருந்தொகையாக இருக்கும். அவர்கள் சம்பாதித்தது லட்சக் கணக்கில் கோடிக் கணக்கில் இருக்கும். இப்பொழுதுள்ள சிம்ஸன், டி.வி.எஸ். கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொண்டால் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சிறு முதலாளிகளாக இருந்தால் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதில் தவறு இல்லை, ஆட்சேபனை இல்லை. தேசத்தின் நன்மையைப் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் 31-வது பிரிவிலே 'No man shall be dispossessed of property except by law' என்று சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்க வேண்டும். Law can be promulgated by the State Legislature also.

ஆகவே, தமிழகச் சட்டமன்றத்தில் நிறைவேறறப்பட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் திட்டமிட்ட முறையில் தமிழக அரசு எந்தெந்த தொழில்களை ஏற்று நடத்த முன்வருகிறதோ, அவற்றுக்கான வசதியும் வாய்ப்பும் ஏற்படும். தொழிலாளர்களுக்கான பிராவிடென்ட் நிதி 30 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்காத முதலாளிகளும் இந்த நாட்டில் இருக்கிறார்கள். ஈ.எஸ்.ஐ. நிதிக்குத் தொழிலாளர்கள் பணம் கொடுத்தும், முதலாளிகளின் பங்கைப் போடாதவர்களும் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் 'அன்-சோஷியல் எலிமென்ட்ஸ்'. இவர்களைக் குறித்து மிக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதில் எந்தவித கட்சிப் பிரச்சினையும் கிடையாது.

நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது மடங்களுக்கும் கோயில்களுக்கும் இருக்கும் சொத்துக்கள் புனிதமானவை, அவற்றைத் தொடக் கூடாது என்றார்கள். நான் ஒன்றும் மறுத்துப் பேச விரும்பவில்லை. அண்மையில் இருக்கக்கூடிய கேரள மாநிலத்தில் கோயில்களின் சொத்துக்களையெல்லாம் அரசே ஏற்றுக் கொண்டு, கோயில் செலவுகளுக்கு வேண்டிய ஐந்து லட்சம் ரூபாயோ, பத்து லட்ச ரூபாயோ எவ்வளவு தேவையோ அவைகளைக் கொடுத்து வரக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி விட்டார்கள். அதையும் தமிழகம் செய்ய வேண்டும். ஒரு சில விஷயங்களில் நான் பெரியாரைப் போற்றுகிறேன். அவருடைய கருத்து சிலவற்றில் ஒன்றுபடுகிறது. தமிழகத்தில் அவருக்கு ஆதரவு இருக்கிறது. கோயில் சொத்தை எடுக்கக் கூடாது, அதற்காக ஒரு தர்மகர்த்தா கோயிலுக்குள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார் என்றால் அதற்காக தமிழகம் பூராவும் ஆதரவாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அது எப்படி சாத்தியமாகும்? கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும், மடாதிபதிகளுக்கும் தேவையானவற்றைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டும். கோயில் சொத்துக்களை யெல்லாம் அரசு ஏற்று, அந்த ஸ்தாபனங்களின் வேலைகள் குறைவின்றி நடைபெற தேவையான அளவு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்

இப்போது கேரள அரசு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தது. அந்நியருக்குச் சொந்தமாயுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்களை அரசே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி அது மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அது திரும்பி அனுப்பப்படவில்லை நம்முடைய மாநிலத்திலும் ஆனமலை, நீலகிரி போன்ற இடங்களில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் அந்நியருக்குச் சொந்தமாக இருந்து வருகின்றன. இதன் மூலம் நமக்கு ஏராளமான அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கும். ஆகவே, அவைகளை அரசு ஏற்று நடத்தவும் இந்தச் சட்டம் இடம் வருக்கிறது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்

அவர்கள் சாத்தனூர் மேற்கோளை ஆரம்பத்தில் எடுத்துக் காட்டினார்கள். இன்றைக்கு சமுதாயத்திலே மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாறுதலுக்கேற்ப நடந்து கொள்வதுதான் பரிகாரம். அரசு பல நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்போது எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஆதரித்து நிற்பார்கள். நம்முடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வீரமாகப் போராடியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிலே நல்லபடியாக பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் அவர்களே இன்றைக்கு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு திருத்தங்களை அவர்கள் வாபஸ் வாங்கியதன் காரணமே கஷ்டமான நேரத்தில் 1969-லே நம்மை ஆதரித்த கட்சி இப்பொழுது விடாப் பிடியாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திலேதான் நின்றது, அந்தப் பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. அந்தப் பெருமையைத் தொடர்ந்து நிலைநாட்டுவதற்கு தமிழகத்திலே என்ன என்ன சட்டங்களை நாம் கொண்டுவர வேண்டுமோ அவற்றையும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இன்னும் பல காரியங்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டியிருந்தாலும் பல மேற்கோள்களைச் சொல்லா விட்டாலும் கூட ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் சொல்லிவிட்டு முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

சொத்துக்களை எடுக்கின்றபோது பலருக்கும் வருத்தம் வருகிறது. நான் உங்கள் அனுமதியோடு ஒரு மேற்கோளைப் படிக்க விரும்புகிறேன்.

'A form of property that preceded the bourgeois form; there is no need to abolish that; the development of industry has to a great extent already destroyed it, and is still destroying it daily... You are horrified at our intending to do away with private property. But in your existing society, private property is already done away with for nine-tenths of the population; its existence for the few is solely due to its non-existence in the hands of these nine-tenths. You reproach us, therefore, with intending to do away with a form of property, the necessary condition for whose existence is, the non-existence of any property for the immense majority of society' என்று 125 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே மார்க்ஸ் எழுதியிருக்கிறார். ஒரு சிலருடைய கையிலே இருக்கும் சொத்துக்களைப் பெருவாரியான மக்களின் கையிலே கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த இந்தத் தீர்மானத்தை மிகக் கடுமையாக சுதந்திராக் கட்சியின் சார்பாக எதிர்த்துச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதன்முதலாக இங்கு பேசிய நண்பர்கள் இந்தத் திருத்தம் வந்துவிட்டால் ஏழை எளியவர்களுக்கு நன்மைகள் ஏற்படலாம் என்ற தோரணையிலே பேசினுர்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையிலும் இது பயங்கரமான தீர்மானமாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பிறகு நம்முடைய நாட்டிலே ஒரு பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. நம்முடைய நாட்டிலே ஏகாதிபத்தியம், டோட்டாலிடேரியன் ஸ்டேட் இருக்க வேண்டுமா, இல்லாவிட்டால் சரிசமமான உரிமைகள் வழங்கப்பட்ட நாடாக இருக்க வேண்டுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

சோஷலிசம் பேசிக் கொண்டு பல நாடுகள் இருக்கின்றன. தங்கமணி அவர்கள் ரஷியாவிலே ப்ராப்பர்டி ரைட் இருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். ரஷியாவைப் பார்த்து சீனு என்ன சொல்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இந்த நிலைமை படிப்படியாக வளர்ந்து கொண்டு வருகிற நேரத்திலே கடுமையான டோட்டாலி டேரியன் ஸ்டேட் ஆகத்தான் வந்து முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே நிச்சயமாக கூறித்தான் ஆக வேண்டும். நீங்கள் ஜனநாயகம் நமக்குத் தேவையில்லை என்றுல் இதைக் கொண்டு வாருங்கள், ஆட்சேபணையில்லை. இதைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஜனநாயகம் எப்படிப் போகிறது என்பதை ஒரே ஒரு எடுத்துக்காட்டு மூலம் தெரிவிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

டெல்லியிலே நடந்த ஜந்தர் மந்தர் விஷயத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதிகமாக நான் அதைப் பற்றியெல்லாம் பேச விரும்பவில்லை. எந்த ஒரு முக்கியமான இடத்தையும் பெற்றுக் கொள்ளலாம், அதற்காக அரசியல் சாசனமோ அல்லது சட்டங்களோ தேவையில்லை என்ற நிலைமை வந்துவிட்டால் பயங்கரமான நிலைமை வந்து சேரும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: இந்தத் திருத்தத்திற்கும் ஜந்தர் மந்தர் நிகழ்ச்சிக்கும் என்ன தொடர்பு என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ப்ராபர்டி ரைட் இல்லை என்ற நம்பிக்கையிலே மெஜாரிட்டி இருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற மனப்பான்மை தான் வளரும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: மனப்பான்மை வளர்ந்தது, மக்கள் மன்றமும் ஆதரிக்கவில்லை, நாடாளுமன்றமும் ஆதரிக்கவில்லை

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதைத்தான் சொன்னேன். இப்பொழுது நாடாளுமன்றம் ஆதரிக்காமல் இருக்கலாம். படிப்படியாக அங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத்தான்

நான் இந்த நேரத்திலே எச்சரிக்கையாகச் சொல்கிறேன். ப்ராப்பர்ட்டி ரைட்ஸ் சட்டத்திலே இருக்கின்றன, இருக்கும் என்ற மனப்பான்மை வந்திருந்தால், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த எண்ணமே ஏற்பட்டிருக்காது. படிப்படியாக இந்த மனப்பான்மை வளரக்கூடிய நிலைமையைத்தான் பார்க்கிறோம்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், அதை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்பொழுது இருக்கலாம், ஆனால் எதிர்காலத்திலே எந்த அளவுக்குப் போகக்கூடும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், மொத்தம் உள்ள 522 உறுப்பினர்களிலே, 360 பேர்கள், கிட்டத்தட்ட 400 ; 450 பேர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ; வலிமை வாய்ந்த இந்த நிலைமைக்குப் போவதற்குக் காரணம் இதுதான். எதிர்காலத்திலே தடியெடுத்தவன் தண்டல்காரன் என்ற நிலைமை வந்தாலும் வரும். கோர்ட்டிற்கும் போக முடியாத நிலைமையும் வந்துவிடும். சமீபத்திலே எந்த அளவுக்குக் கோர்ட்டைத் தாக்கிப் பேசப்பட்டது என்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த மன்றத்திலே, அந்த மன்றத்திலே கோர்ட்டைப் பற்றிப் பேசப்பட்டது. கோர்ட்டைப் பற்றிப் பேசி அவமதிக்கக்கூடிய நிலைமை வளர்வதைப் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இயற்றப்படுகிற சட்டங்களை வைத்துக்கொண்டுதான் நீதிமன்றங்கள் நடைபெறுகின்றன. இங்கே திரு. லத்தீப் அவர்கள் நீதிபதிகளைப் பற்றி வேகமாகப் பேசினார். அதை ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் திரு கணபதி அவர்கள் மறுத்து பேசினார்கள். பாராளுமன்றத்திலே நீதிபதிகளைத் தாக்கிப் பேசுகின்ற எண்ணம் எழுந்தது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இயற்றப்பட்ட சட்டங்களுக்குட்பட்டு நீதிபதிகள் தீர்ப்புகளை வழங்குகின்ற நேரத்திலே நீதிபதிகள் குறைக்கு ஆளாக்கப்படக்கூடாது என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் கருத்தையும் பெரும்பான்மையினர் சொன்னால் உடனே சிறுபான்மையினர் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். நியாயம்தான் வெற்றி பெறும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: திரு கணபதி அவர்கள் இங்கே கண்டித்ததையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதையும் நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஐ ரியலி சப்போர்ட் இட். ஆனால் பாராளுமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அங்கே கண்டிக்கவில்லை பார்த்துக்கொண்டுதான் இருந்தார்கள். நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் இங்கே எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள் சொன்னால் ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள் கண்டிக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஆளுங்கட்சி கண்டிக்கவில்லை. நிலைமை எப்படிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான் நான் இதை எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்கிறேன்.

(திரு லத்தீப் அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சுருக்கமாகச் சொல்லி விடுகிறேன். அப்புறம் சொல்லுங்கள் நான் முடித்த பிறகு சொல்லுங்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has not yielded and how can you compel him?

THIRU M. A. LATHEEF: He has yielded.

நான் நீதிபதிகளுக்கு அவமானம் அளிக்கக் கூடிய வகையிலே பேசினேன் என்று . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should ask for my prior permission. It is not enough if the hon. Member has yielded.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எல்லா வகையிலும் இப்படித்தான் நடக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not advise the Chair. He should take my prior permission.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தங்கள் அனுமதியோடு இப்பொழுது பேசுகிறேன். நீதிபதிகளுக்கும் நீதிமன்றங்களுக்கும் குறைவு ஏற்படும் விதத்திலே நான் பேசினேன் என்ற ஒரு எண்ணத்தை மக்களிடத்திலேயும், இந்த மன்றத்திலேயும் ஏற்படுத்த என்னுடைய மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய சுதந்திராக் கட்சியின் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இங்கே முயற்சிக்கிறார்கள். அதை நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன். எனக்கு அந்தப் பொறுப்புணர்ச்சி உண்டு. நீதிபதிகளுக்கு நாட்டு மக்களும், அதுவும் நாட்டுமக்களின் பிரதிநிதிகளாகயிருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே மரியாதையைக் கொடுக்காவிட்டால் அவர்களிடத்திலேயிருந்து நாம் நீதியை எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? நீதிபதிகளைத் தனிப்பட்ட முறையிலேயோ, கண்டனமாகவோ, அவமானமாகவோ நான் பேசவில்லை.

நான் சொன்னது. சுப்ரீம் கோர்ட்டே தன்னுடைய சொந்த ஒரு தீர்ப்பை 4 முறைகள் இப்படி மாற்றியிருக்கிறது. ஒரே சட்டம், கான்ஸ்டிடியூஷனல் அமெண்ட்மெண்ட் (ஃபோர்த்) என்ற நான்காவது திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஒரே அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு 4 விதமாகத் தீர்ப்புச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 4 பேர் ஜட்ஜ்களாகயிருந்த காலத்தில் ஒரே சட்டத்தில் எப்படி மாறுதல் வருகிறது? இதற்குப் பொது மக்களால் பேசப்படும் காரணம் அரசியல் வந்து விடுகிறது என்று பேசுகிறார்கள். இம்மாதிரி நடப்பது அவர்களுக்கே சரி அல்ல. நீதிமன்றங்களின் மரியாதையிலும், கௌரவத்திலும் எனக்குள்ள மிகுந்த அக்கறையின் காரணமாக அப்படிச் சொன்னேனே தவிர, திரும்பத்திரும்ப, தலைவரவர்களே, நான் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்

கொள்கிறேன், நான் வழக்கறிஞன் என்ற முறையில் நீதிமன்றங்களையும், நீதிபதிகளையும் மிகுந்த மரியாதையோடு நடத்த வேண்டுமென்பதில் நான் யாருக்கும் சளைத்தவன் அல்ல. அதுவும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு நான் நிச்சயம் சளைத்தவன் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய லத்தீப் அவர்கள் பேசும்பொழுது நோடோரியஸ் ஜட்ஜ்மெண்ட் என்று சொன்னார்கள். அது சர்ச்சைக்குரிய ஒன்று. 3 ஜெனரேஷன்களுக்குப் பிறகு ஜட்ஜ்கள் இருக்கிறார்கள், வக்கீல்கள் 2 ஜெனரேஷன்களுக்குப் பிறகு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் (குறுக்கீடு) நாங்கள் சொல்லவில்லை என்று சொல்லலாம். ஆனால் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : He has only quoted and it is not his own word.

யாரோ சொன்னதை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அது ரொம்ப எளிதானது. ஒருவர் இப்படிச் சொன்னார் என்று சொல்லிவிடலாம். முதலமைச்சர்கூட இப்படிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எதாவது சொல்ல வேண்டும் என்றால் யாராவது சொன்னார்கள், தங்கள் தொகுதியில் பரவலாகப் பேசிக்கொண்டார்கள், பொது மக்கள் பேசிக்கொண்டார்கள் என்று சொல்லலாம். அதை அவர் சொன்னார், வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவில்லை. அதை மூடி மறைக்கத் தேவையில்லை. நீதிபதிகள் 3 ஜெனரேஷன்களுக்குப் பின்னால் இருக்கிறார்கள் என்று ஒருவர் சொன்னார் என்று சட்ட மன்றத்திலே குற்றம் சாட்டுவது சரியா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆதாரம் இங்கேயே இருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் சொன்னீர்கள். என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை என்றால் எப்படி ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பெரிய விவகாரம் பற்றி, சுப்ரீம் கோர்ட்டைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம். சுப்ரீம் கோர்ட்டைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே நடக்கும் விவாதத்திலே இழுக்க வேண்டாம். நீதிபதிகள் பற்றித் திரும்பத்திரும்பப் பேச வேண்டாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அடுத்தபடியாக, இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். பலபேர் இங்கு பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஏதோ நம்முடைய நாட்டிலே முற்போக்காக இருப்பவர்கள் பல நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இந்தத்

திருத்தத்தால் வரலாம் என்று சொன்னுர்கள். நான் குறிப்பாகச் சொல்கிறேன். எந்த ஒரு நன்மை ஏற்படுகிறது என்றுலும் அதற்கு சுதந்திராக் கட்சியோ அல்லது நானே பின்வாங்கவில்லை. ஆனுல் இந்த ஒரு திருத்தத்தால்தான் ஏற்படுகிறதா என்றுல் இல்லை.

இந்தத் திருத்தத்தால்தான் இந்த நன்மைகள் ஏற்படுகின்றனவா என்றுல் இல்லை என்பது என் கருத்து. நன்மைகள் ஏற்படுகின்றது என்றுல் யார்தான் வேண்டாமென்று சொல்வார்கள் ? உலகத்திலேயுள்ள எல்லோரும் நன்மைகள் ஏற்பட வேண்டுமென்றுதான் சொல்வார்கள். ஆனுல் நான் சொல்வது, இங்கே ஏற்கனவே பல கருவிகளை மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், மாநில அரசாங்கத்திற்கும் கொடுத்திருக்கிறேம். அதைச் சரியாகப் பயன்படுத்தாமல், ஏதோ இந்தத் திருத்தம் வராமல் இருக்கிற காரணத்திஞலேதான் நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டுவர முடியவில்லை, மக்களுக்கு நன்மைகளை ஏற்படுத்த முடியவில்லை என்று சொல்வதைத்தான் நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

- ஏற்கனவே இன்கம் டாக்ஸ் உரிமையை மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறேம். எத்தனை பேர்களிடத்திலே இன்கம் டாக்ஸ் போட்டு எத்தனை பேர்களிடத்திலே வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறுர்கள் ? இன்றைக்கு எவ்வளவு கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்தால் இன்கம் டாக்ஸ் வாங்கிக்கொள்ளாமல் தேங்கிக் கிடக்கிறது ? கணக்குப் போட்டால் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆயிரம் கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு வரும். இன்கம் டாக்ஸ் போட்டுக் கிடைத்திருந்தால் நம்முடைய எல்லா மாநில அரசாங்கங்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுத்திருந்தால் எவ்வளவோ பணம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கும். எப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல வாய்ப்பை நழுவ விட்டிருக்கிறுர்கள்.

அடுத்து, வெல்த் டாக்ஸ் சரியாகப் போடப்படவில்லை. பிராப்பர்ட்டி டாக்ஸ் சரியாகப் போட்டு சரியாகக் கணக்கு இருந்துவிட்டால் இன்றைக்கு சட்டத்தின் பிரகாரம் ஒருவரும் பணம் சேர்க்கவே முடியாது. எப்படிப் பணம் தேங்கிக் கிடக்கிறது ? ஆங்காங்கே அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி அதனுல் ஆங்காங்கே ஒவ்வொருவர் 4 கார்கள், 5 கார்கள் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறுர்கள். எனவே, அதற்காக அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே, நிர்மாணச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்தால்தான் பிடிக்க முடியும் என்பது அல்ல. எத்தனை தடவை, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, பாராளுமன்றத்திற்கு கருத்துக்களை அள்ளி வீசி இருக்கிறுர்கள் ? நடைமுறைக்கு அவைகளை எடுத்துக்கொண்டார்களா ? என் நழுவ விட்டார்கள் ? ஆனஸ்டாக அரசாங்கம் நடத்தி, நேர்மையாக வரிகளை வசூல் செய்தால் எப்படிப் பணம் தேங்கிக் கிடக்கும் ஒருவரிடம் ? மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப்போல பெரிய

பெரிய பணக்காரர்கள் எப்படி இருக்க முடியும்? வெல்த் டாக்ஸ் சரியாக வாங்கவில்லை என்பதுதான் அர்த்தம் இதை முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். இப்பொழுது அது தெரியாது. போகப்போகத் தெரியும், 5 ஆண்டு, பத்து ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு தெரியும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், குறிப்பாக மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிலைமை எப்படி என்று பார்க்க வேண்டும். எல்லா விஷயங்களிலும் தங்களுக்குப் பங்கு இருக்க வேண்டும், ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்கள் தங்களுக்குப் பங்கு பரவலாக இருக்க வேண்டுமென்று நினைக்கின்ற நிலைமை, வளர்ந்து கொண்டே வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதன் முன்னேடியாகத்தான் இதை நான் கருதுகிறேன். ஒவ்வொருவருடைய தனிப்பட்ட பிரச்சனையிலும் நுழைந்து எப்படி எப்படி வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள் என்று அதிலேயெல்லாம் தலையிடும் நிலையெல்லாம் எற்படுகிறது.

இதைப் பேசுவதால் எனக்கு என்ன லாபம் கிடைக்கப் போகிறது? எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் போகப்போக எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் அப்படித்தான் ஆகப்போகிறது. பெரிய பணக்காரர்கள் எதிர்க்கட்சி அருகில்கூட வரமாட்டார்கள், அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படப் போகிறது. எங்கே ஆளுங் கட்சியாகயிருந்தாலும் அந்த ஆளுங்கட்சிக்குப் போக வேண்டுமென்ற ஆசை வரும் நிலைமை ஏற்படும். (மணியடிக்கப்பட்டது) நான் ஒருவன்தான் எதிர்த்துப் பேசுகிறேன், கொஞ்ச நேரம் கொடுங்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் பிராப்பர்ட்டீஸ் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு ஆளுங்கட்சிக்குப் போக வேண்டுமென்ற அப்படிப்பட்ட ஒரு மனப்பான்மை வளருமே தவிர பிராப்பர்ட்டீஸ் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் எதிர்க் கட்சியின் பக்கம் வரும் நிலைமையையே பார்க்கமுடியாது. அதை மறுக்க முடியாது. ஏனென்றால் பயம். எதிர்க்கட்சியோடு நாம் இருப்பதைப் பார்த்தால் பணம் போய்விடுமே, அரசாங்கம் தகராறு செய்யுமே என்ற கவலை வளர்ந்து வருகிறது. எனக்கு எந்தவிதமான கவலையும் இல்லை. நேஷனலைஸ் செய்வதிலே, எதை எடுத்துக்கொண்டாலும் எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் கவலையில்லை. எதிர்காலத்தில் வரும் பயங்கரத்தைச் சொல்வது தான் என்னுடைய கடமை. அரசாங்கத்திற்குச் சொல்கிறேன், படிப்படியாக ஒவ்வொன்றையும் நேஷனலைஸ் செய்வது என்று செய்து, இப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து அதன் காரணமாக எவரும் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகின்ற நிலைமை எற்பட்டால் கடைசியில், ஒரு புலி மனிதனுடைய மாமிசத்தை ருசித்தவுடன் அதையே சாப்பிட வேண்டுமென்ற ஆசை அதற்கு வருமாம், அம்மாதிரி அரசாங்கத்திற்கும் இதுவும்

போதாது, இதுவும் போதாது என்று வருகின்ற நிலை தெரிகிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. பல விஷயங்களைச் சொன்னுர்கள். மால் பிராக்டிஸ், தவருன போக்குகளைப் பொறுத்த வரையில், அவை நடைபெறத்தான் போகிறது. ஏனென்ருல் நம்முடைய நண்பர் ஒரு கருத்தைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள். சரியாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று எச்சரிக்கையாகவும் சொன்னுர்கள்.

ஒரு பெரிய கருவியை ஒப்படைத்த பிறகு அதை அரசாங்கம் சரியான வகையில் பயன்படுத்துமா என்கிற அச்சந்தான் எனக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த கருவியை மத்திய அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ் மூலமாக மாநில அரசாங்கத் திற்கோ கொடுத்து விட்டாலோ சரியான முறையிலே பயன்படுத்த மாட்டார்கள் என்ற பயம் எனக்கு மட்டுமல்ல; இங்கே பேசிய திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் போன்றவர்கள்கூட சில விஷயங்களைக் குறிப்பாகக் கூறி எப்படி எப்படி எல்லாம் நடை பெறலாம் என்று சொன்னுர்கள்.

அரசாங்கத்தின் சார்பாகச் செய்யப்படக்கூடிய வேலைகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்று அமைச்சரே நேரடியாகப் பார்க்க முடியாது. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைக்கப் பட்டு படிப்படியாகக் கிராமத்திற்குச் செல்லுகின்ற நேரத்தில் பல தவறுகள் நடக்க வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன.

இன்றைக்குக் காலையில் கூட டெலிபோன் வந்தது. டிஃபென்ஸ் ஃபண்ட் கலெக்ஷனில் பயமுறுத்தல் நடக்கிறது. விக்டிமைசேஷன் செய்கிருர்கள் என்று டெலிபோன் வந்தது. இந்த மாதிரி நல்ல காரியமாக இருந்தாலும் எந்த அளவுக்கு நடைமுறையில் தவருன நிலைமை ஏற்படலாம் என்பதற்காகத் தான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: டிஃபென்ஸ் ஃபண்ட் பற்றிச் சொன்னுர்கள். ஏதாவது ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறதா? என்ன ஊழல்? எந்த அதிகாரி? என்ற ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் செய்யாறுக்குச் சென்றிருந் தேன். அங்கு ஐந்தாறு பேர் வந்து என்னிடம் சொன்னுர்கள், நாளைய தினம் முதலமைச்சர் கூப்பிட்டுக் கேட்டால் அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கூட அவர்களிடம் சொன்னேன். அங்கு சில அதிகாரிகள் ஒவ்வொருவரையும் கூப்பிட்டு ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் டிக்கட் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்திஞர்கள். பிறகு இரண்டு ரூபாய் இனம் கொடுத்ததாகச் சொன்னுர்கள். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஆங்காங்கு ஏற்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்லெண்

ணத்தோடு இந்தக் காரியத்தை மேற்கொண்டிருந்தாலும் ஆங்காங்கு சில இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவருன நிலைமைகளும் ஏற்படுகின்றன என்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள செய்யாறு பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் தயவு செய்து அதைப் பற்றி எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும். கோயம்புத்தூரைப் பற்றியும் சொன்னுர்கள். இரண்டையும் பற்றி அவர்கள் எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கோவையில் ரேஷன் கார்டு கொடுக்கும் நேரத்தில் ஒரு ரூபாய் கேட்கிருர்கள் என்று சொன்னுர்கள். கோவையிலிருந்து செய்தி வந்தது. பத்திரிக்கையில் கூட வந்திருக்கிறது என்று சொன்னுர்கள். உண்மையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னுர்கள். இதையெல்லாம் நான் ஒரு பெரிய குறையாகச் சொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சொல்லவில்லை. எப்படி ஒரு கருவியை ஒப்படைத்தால் என்னென்ன நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். ஜஸ்டிஷியபிளாக இருக்கலாமா, வேண்டாமா ? ஜஸ்டிஷியபிளாக இல்லாமல் இருந்தால் எந்த வித நிலைமை ஏற்படும் என்ற அச்சத்தைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோர்ட்டுக்குப் போய் கோர்ட் தீர்ப்புக் கொடுக்கக் கூடிய பிரச்சினை இல்லையென்று முடிவு செய்துவிட்டால் நாளைய தினம் அதிகாரி தவறு செய்தாலும், அதிகாரி தவருன மதிப்புப் போட்டாலும் அதிகாரியினுடைய தவறை எடுத்துக்காட்டி கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடிய உரிமை இல்லை என்ருல் சாதாரண அதிகாரியிடத்தில் எவ்வளவு பெரிய பொறுப்பு ஒப்படைக்கப் படுகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கக்கூடிய சாதாரண ஏழைகளுடைய நிலை என்ன ஆகும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றுவதால் ஏராளமான வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று பல மெம்பர்கள் கூறினர்கள். இப்போது வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் தாண்டவமாடுகிறது. அந்த நிலையை நாம் பல ஆண்டுகளாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிருேம். சட்ட மன்றத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிருேம். ஆனல், இந்தத் திருத்தத்தைக்கொண்டு வருவதன் மூலமாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறைவதற்குப் பதிலாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெரிய அளவுக்குத் தாண்டவமாடப் போகிறது என்ற பயங்கரமான எச்சரிக்கையை இந்த மாமன்றத்தில் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது நேஷனலிசேஷன் செய்யும் நேரத்தில் சரியான வகையில் காம்பன்சேஷன் இல்லை. அரசாங்கம் எதை வேண்டுமானாலும் நிர்ணயித்து காம்பன்சேஷனைக் கொடுக்கலாம் என்று நிலைமை இருக்கிறது. சரியான வகையில், சரியான காம்பன்சேஷன் கிடைக்காது என்ற நிலைமை வந்தால் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கிளைமேட் நிச்சயமாக பெரிய அளவு பாதிக்கப்படும் என்ற கவலையை நான் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலமைச்சராகவும் இருக்கும் காரணத்தால் அவர் இந்த விஷயத்தை நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். இனிமேல் சரியான காம்பன்சேஷன் கிடைக்காது என்ற காரணத்தால் யாரும் தைரியமாக இன்வெஸ்ட்மெண்ட் செய்ய முன்வரமாட்டார்கள். நமக்கு எதற்கு வம்பு என்று படிப்படியாக இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கிளைமேட் கெட்டுவிடக்கூடிய அளவுக்குப் பயங்கரமான நிலைமை ஏற்பட்டு அதன் மூலம் அன்-எம்ப்ளாய்மெண்ட் பிராப்ளம் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு வளரத்தான் போகிறது என்ற பயங்கரமான எச்சரிக்கையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

It is said to be good for the people; but the question is whether it is really good for the people.
என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

அண்மையில் பாராளுமன்றத்தின் சார்பில் ஒரு கமிஷன் போட்டிருந்தார்கள். நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் குறிப்பாக வீடுகள் கட்டவும், மற்ற விஷயங்களுக்காகவும் லாண்ட் அக்விசிஷன் கமிட்டி என்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைப் போட்டார்கள். அதிலே பேராசிரியர் என். ஜி. ரங்கா அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தார்கள். இப்போது சட்டசபை உறுப்பினராக இருக்கும் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் பாராளுமன்றத்தில் இருந்தபோது அதிலே உறுப்பினராக இருந்தார்கள்.

அந்தக் கமிஷன் என்ன முடிவு செய்தது? லாண்ட் அக்விசிஷன் செய்து ஒரு விலை நிர்ணயம் செய்து பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மார்க்கெட் வால்யூ உயர்ந்த பிறகு லாண்ட் அக்விசிஷனால் யார் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ஹவுசிங் போர்டு ஸ்கீமில் இரண்டு கிரவுண்ட், மூன்று கிரவுண்டாவது கொடுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது ஏக்கர் 2,000 ரூபாய் என்று வாங்குகிறார்கள். பிறகு கிரவுண்ட் ஒன்றுக்கு 3,000 ரூபாய் வசூலிக்கிறார்கள். ஒருவருடைய நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டு மற்றவர்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய அளவுக்கு விநியோகம் செய்யும்போது நிலத்தைக் கொடுத்தவருக்கு ஒரு கிரவுண்ட கூடக் கொடுக்க முடியாத நிலை இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்று நடந்த நிலைமையை நான் நன்றாக அறிவேன். சென்னைக்கு அருகிலேயே நடந்திருக்கிறது,

வில்லிவாக்கத்திற்குப் பக்கத்தில் பல இடங்களை இப்படி எடுத்துக் கொண்டார்கள். பலர் கண்ணீர் விட்டார்கள். இப்போது கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று இருக்கக்கூடிய நிலையிலேயே இந்த நில ஆர்ஜிதம் செய்வதை எதிர்த்து ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலையில் என்ன நிலைமை என்று பார்க்கும்போது எதிர்காலத்திலே கோர்ட்டுக்குப் போகமுடியாத நிலை என்று ஏற்பட்டால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று எச்சரிக்கையாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

விக்டிமைசேஷன் ஆஃப் ஆப்போசிஷன் பார்ட்டீஸ் என்ற நிலை நிச்சயமாக ஏற்படும். எதிர்க்கட்சிகள் விக்டிமைஸ் ஆகத்தான் போகிறது. இப்போதே அப்படிப்பட்ட புகார்களை சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறுர்கள். வருங்காலத்தில் அதிகாரக் குவியல் குவிந்துவிட்டால் விக்டிமைசேஷன் செய்யக் கூடிய பயங்கரமான வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடும். விக்டிமைசேஷன் செய்யவில்லை என்று சொல்லுவது வேறு. விக்டிமைசேஷன் செய்தால் கோர்ட்டுக்குக் கூடப் போக முடியாத நிலைமையில், "என்னுடைய உரிமைக்காக வாதாடுகிறேன்" என்று சொல்லக் கூடிய அடிப்படை உரிமையையும் பறித்துக் கொண்டால், நிச்சயமாக நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை பேர்களும் அடிமைகளாகும் நிலைதான் ஏற்படும்.

நான் ஒருவன் இதை எதிர்த்துப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நான் இப்படிப் பேசுவதால் எனக்குக் கிடைக்கக்கூடிய ஓட்டுக் கூட குறையலாம்.

நானும் பல்லாண்டு காலமாகச் சொன்னேன். தொழிற் சங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே வேலைசெய்யக்கூடியவர்களே தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருக்க வேண்டும். அப்படி நான் சொன்னபோது என்னைப் பிற்போக்குவாதி என்று சொல்ல ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். நல்ல யோசனை சொன்னுல் அப்படி சொல்கிறீர்கள். இப்போது கழகம் சொன்னபோது என்ன நடந்தது ? அதற்கு கழகத்தின் மீது குறை சொல்லவில்லை.

நாட்டிலே இருக்கும் நிலைமைகளைச் சொல்கிறேன். ஆஹா, இது ஒரு புரட்சிகரமான சட்டம் என்று சொல்லாததால் எனக்கு 10 ஓட்டு கிடைக்காமல் போகலாம். எனக்கு அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஒரு டாக்டரிடத்தில் ஒரு நோயாளி வருகிறபோது அவருக்கு செய்ய வேண்டிய சிகிச்சைகள் மாத்திரை கொடுப்பதோ, சஸ்திர சிகிச்சை செய்வதோ, எதை செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் 2—3 நாளைக்கு மாத்திரை மாத்திரம் சாப்பிட்டால் போதும், நோய் குணமாகிவிடும் என்று டாக்டர் சொன்னுரேயானுல். தற்காலிகமாக அந்த டாக்டர் பாபுலர் ஆகலாம். முதலில் சொன்ன டாக்டர் அன்பாபுலர் ஆகலாம் நான் அதைப் பார்த்து இருக்கிறேன். இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு அவரைக் கேட்டால் சொல்வார், சார், நீங்கள்

சொன்னமாதிரி மாத்திரை இன்ஜக்ஷன் போட்டுக்கொள்ளாமல் போய்விட்டேன். தவறு செய்துவிட்டேன், இப்போது கஷ்டப் படுகிறேன் என்று சொல்வார்.

இந்த நாட்டிலே இருக்கும் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்கிறேன். இப்படிச் சொல்வதால் எனக்கு எந்தவிதமான அடிப் படை லாபமும் கிடையாது. நான் இன்னும் புரட்சிகரமான விஷயங்களைச் சொல்லி இன்னும் பாபுலராக முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளலாம். நான் அதை விரும்பவில்லை. இதனுல் ஏற்படக் கூடிய பயங்கரமான விளைவுகளை நான் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிறது. நீங்கள் ஏற்கெனவே அதிகமாகப் பேசிவிட்டீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இன்னும் 5 நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது எந்த அளவுக்கு யதேச்சாதிகாரமான நிலை டெல்லியில் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அமைச்சரவையில் இருப்பவர்களுக்கு சீட் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். நான்கூடச் சொன்னேன், நீங்கள் ஒரு ஆல் இந்தியா லீடராக இருந்து போட்டி போடுங்கள் என்று. எந்த அளவுக்கு இப்போது அதிகாரக் குவியல் மத்தியில் ஒருவர் கையில் போயிருக் கிறது என்று பார்த்தோம். எல்லா இடத்திலும் முதலமைச்சராக இருக்கக் கூடியவர்களுக்குப் பதவி இல்லை என்று சொல்லக் கூடிய ஒரு நேரத்தில், இத்தகைய அதிகாரங்கள் ஒரு அரசாங்கத்தின் கையில் கொடுக்கக் கூடியது நல்லதுதானு என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

ஆகவேதான், இப்படிப்பட்ட இந்தத் தீர்மானம் இங்கே வரும் நேரத்தில், அதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக, நாட்டில் இருக்கும் பொதுமக்களின் நன்மையைக் கருதி, வேலைவாய்ப்பு எதிர் காலத்தில் எப்படி பாதிக்கப்படும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, இதைச் சொல்கிறோம். நமக்குள்ளே கருத்து வேறுபாடு இருந் தாலும், அந்தக் கருத்து வேறுபாட்டை மதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள் கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்ன கருத்து லோக் சபையின் அந்த அறிக்கையிலே 13-வது பக்கத்திலே இன்று மத்திய சட்ட அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு எச். ஆர். கோகலே அவர்களால் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றத்தில் நீதிபதியாக இருந்த அவர், இன்று மத்திய அமைச்சரவையில் சட்ட அமைச்சராக இருக்கிறார். திரு. கோகலே அவர்கள் சொல் கிறார்கள் :

It is rightly said, Sir, that law is one generation behind society and lawyers are two generations behind society. I may add that judges are three generations behind society.................

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : போதும், அவ்வளவு போதுமே.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : அதற்குப் பிறகு ஒரு சென்டன்ஸ்தான், அதுவும் அவர் சொன்னதுதான்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have already argued on your behalf.

THIRU M. A. LATHEEF : The Member who said this was an eminent Member who spoke on this. These are the words uttered by the then Member of Rajya Sabha and at present a sitting, eminent and distinguished Judge of the Supreme Court—I am referring to Mr. Justice Hegde அதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

DR. H. V. HANDE : That is exactly my point. Even in Parliament, they have said this and there is freedom in Parliament. Can we not say anything here? என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I do not want to take the valuable time of this august House. I will answer some of the few criticisms levelled, which is the subject-matter of discussion.

On behalf of our party we whole-heartedly support this move. In supporting this move, we have expressed certain suggestions and we hope they may be examined by this Government as well as the Central Government. Much of the discussion has centred round the decision that has been rendered in the Bank Nationalisation case by the Supreme Court and as a result there has been some constitutional difficulties and to set them right, this has been brought forward. Parliament wanted to restore the position which prevailed before the Fourth Constitution Amendment Bill. They wanted to restore the *status quo ante*. So far as the decision of the Supreme Court is concerned, we are entitled to criticise it. But we do not have the choice to insinuate the Judges. I would in this connection refer to Article 121 which says that no discussion shall take place in Parliament with reference to the conduct of any judge. We should not talk of the conduct of any judge. We can just criticise any decision given by any learned judge. Of course, the erudition, the legal erudition of a judge canno be belittled by legislators sitting here. We have to study the judgment. We can criticise. I do not say that the decisions given by Their Lordships are inviolable. But we should say such things with restraint. We should know that judiciary is another limb of the Cinstitution just as Legislature is another limb of the Constitution. All these limbs should work in unison so that there will be harmony. That is what we should remember.

The Supreme Court is the highest judiciary of the land and whatever decision may be rendered by it, we will have to respect it. If any decision has been given and if we want any other thing, we will have to change the Constitution. That has been done by the 24th Amendment. That has been done by the 25th Amendment also. It has to be done in a constitutional manner. I am sure there is no need to generate any heat so far as the discussion is concerned.

So far as property rights are concerned, they are not absolute. They are not sacrosanct and are not inviolable. That is my submission. So far as a man is concerned, when he is born in society, society has a right to regulate by law what property the member should have. That is the interpretation which I would put forward. So far as property rights are concerned, I am sure no political party wants to do away with the right to property. I do not want to enter into a discussion on the question of property, the right to have property, etc. So far as our Constitution is concerned there is Article 19 (1) (*f*) which says that citizens shall have right to acquire, hold and dispose of property. That is a fundamental right. If there is contradiction between Article 19 and Article 14 of the Constitution, it could be made justiciable in a court of law. That is made clear under Article 31 of the Constitution.

So far as fundamental rights are concerned, I would say that fundamental rights are paramount. So far as directive principles of State policy are concerned, Article 39 (*b*) says the State shall direct its policy towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as to subserve the common good. That should be the objective.

I may here say that many parties were saying that we were reactionaries just before elections and that we have changed the political colour after elections. I am here to join issue with my friends that there are certain things which are enshrined in the fundamental principles. Take for instance the example with regard to prohibition. It is said in the directive principles, that the State shall endeavour to bring about prohibition throughout the territory of the land. Are we following it? That is the question which I ask.

Another point which I want to ask my learned Friend who is representing the Muslim League and who is the whip of the party is this. There is Article 44 of the Directive Principles that "The State shall endeavour to secure for the citizens a uniform civil code throughout the territory of India". Is he entitled to say or will he agree that there shall be no personal law, there should be no Muslim law, there should be no Mohammadan law, there should be no Hindu law or Christian law. We want a uniform Civil Code. Is my hon. Friend prepared to do it?

1972 பிப்ரவரி 1] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

Another point which I want to stress is regarding the trusts and charitable institutions. So far as the trusts and charitable institutions are concerned, they can acquire property and they can administer the trust for the benefit of the beneficiaries. Sir, there are certain difficulties. There are certain bogus trusts. There are certain religious trusts. All these things will have to be just scrutinised. So far as the trusts are concerned that is, one way of evading the law, that is one way of evading the payment of tax. We should just see whether it is real or not. That test will have to be applied.

I do not want to take the time of the House. There are certain unreal trusts and such unreal trusts will have to be scrutinised with the greatest caution. I am sure that when our Government initiate other legislation they will bear in mind this point as well.

So far as the amendment just now before the House is concerned, it is only maintenance of *status quo*. The amount and compensation is a disputable proposition. The dictionary meaning has been referred to by Mahavir Thyagi when he referred to this Constitutional Amendment in Parliament.

(Mr. Speaker in the Chair)

I do not want to reiterate those arguments. But so far as this amendment is concerned, we should just keep in mind Article 30 of the Constitution because the minority question may come in. We should make a distinction between institutions which are run by the minority and institutions in which minorities are exclusively studying or deriving benefits. Such a distinction should be maintained because the right to maintain an institution by the minority is not denied. When other communities, the general public, have got access to the charitable institutions or educational institutions, such a distinction will have to be maintained. That is the point which we will have to bear in mind. I am sure a distinction will have to be maintained. Minority cannot have any absolute right. It is only a qualified right. They can have schools of their choice, they can have their religious institutions, they can have their linguistic rights. All these things are not denied. But care should be taken to maintain the distinction when we initiate legislation.

This Bill has been supported by eminent Members of the Bar. Thiru M. C. Sethalwad, the leader of the Indian Bar has given his qualified support.

Certain portions of Article 31-C are said to be nebulous and exception has been taken by the Law Minister, and other Ministers. I am sure that in interpreting the Constitution the Courts will come in even though there is a specific ouster. If there is colourable exercise of jurisdiction or if there is fraud or *mala fide*, I am sure, still there would be jurisdiction vesting in the

Court. That is the point which I want to stress. There is no absolute ouster because in the matter of administration of this law sufficient care should be taken. It has been said that one electricity corporation has been nationalised, but he, being a Congress man has taken the matter to the Supreme Court and exception has been taken to that.

Sir, Article 14 will have to be read in this connection. If you are nationalising, nationalise, but why pick and choose? Why do you choose the institution belonging to that man alone ? There are other institutions. When you lay your hands, lay your hands on all the persons. That is the point which I want to stress. Article 14--I want to reiterate deals with the equality before law. It states—"The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India ". Is it equal protection or is it equality before the law? That is the point which we will have to consider. We do not oppose nationalisation. When you nationalise, nationalise the whole of the institutions. When you nationalise bus transport we support you, but do not pick and choose. If you do not like Ramaswami you should not choose, you should not choose that institution alone. These are the points which will have to be borne in mind.

In the matter of paying compensation, the amount, it is not just compensation, it is not market value. All these concepts are given a go-by. When the amount is fixed, care should be taken by the Gvernment in scrutinising the proposals, the land acquisition proposals as well as other proposals given by responsible officers. There may be laches, there may be lapses and we will have to scrutinise them with the greatest caution and care to see that justice is metedout to all sections of the people.

Sir, land acquisition is a fertile field. There may be a spate of litigation in the Court. I do not want to say about all these things before this august body. Suffice it for me to say that in the matter of administration of this land acquisition, grestest care will have to be taken.

There is another difficulty. As regards land acquisition certain Estate owners are given fabulous sums as compensation so far as Chittar–Pattanamgal schemes are concerned, but the poor people, the small fries only get small sums and they do not have the money and courage to challenge it in a Court of law. Disparity and inequality before law should not be there. With these words, I wholeheartedly support this resolution before the House. Greatest care should be taken so that there shall not be any colourable exercise of power so far as compensation in any matter is concerned. So far as property rights are concerned, we have got the Ceiling Act and other Land Reforms Acts. All these have been held to be valid by the Supreme Court and now they

1972 பிப்ரவரி 1] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

have taken a different view in the Bank Nationalisation case. I do not think there is anything wrong. I do not think that there is anything —far reaching. I do not think that simply because the Government is clothed with powers and legal authority, there would be authoritarianism or there would be dictatorship. We shall not think like that because when a party is in power, they will be in power for a particular period only. After every five years there would be an election and we have got a right to change our rulers and such a right is also given under our Constitution. I am sure that we shall exercise it with due diligence.

With these words, Sir, I commend this resolution for the acceptance by the House.

Thiru M .A. Latheef rose......

MR. SPEAKER: The hon. Member will please resume his seat. The Hon. Minister will now reply to the discussion.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்தை நம்முடைய மாநில மன்றத்தின் சார்பில் ஆதரிக்க வேண்டும் என்ற இந்தத் தீர்மானத்தை, பெரும் பாலும் எல்லா உறுப்பினர்களும் ஆதரித்து, இங்கே நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆதரிப்பதிலும், எவ்வளவு வேகமாக ஆதரிக்க முடியும் என்பதும் நிரூபிக்கப்பட்டது. இவ்வளவு ஏராளமான ஆதரவோடு இருக்கும் இந்தத் தீர்மானத் தின் பேரில் அரசின் சார்பில் எந்தக் கருத்தும் சொல்லத் தேவை யில்லை என்றே கருதுகிறேன். இங்கே எழுப்பப்பட்ட கருத்துக் களுக்கெல்லாம் அங்கத்தினர்களே நல்ல முறையில் பதில் தந்து, நாட்டு மக்களுக்காக வாதாடிய காட்சியையும் பார்த்தோம். எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தின் பேரில் சில பல குறைகள் சொல்ல முடியும் என்று ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் தங்கள் திறமையையும் காட்டினார்கள். ஆனால் நிச்சயமாக இந்தத் தீர்மானத்திற்கும், அந்தக் குறைகளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந் தமும் இல்லை என்பதும் அவர்களுக்கே தெரியும்.

இந்தத் திருத்தத்தில் இரண்டு அம்சங்கள் கூறப்பட்டன. ஒன்று சொத்துக்களை எடுக்கும்போது கொடுக்கவேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை பற்றியது. இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தப் போவதாகக் கருத வேண்டாம். அது நீதி மன்றங்களிலே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்து. அதே கருத்து பற்றி அண்மையில் உச்ச நீதி மன்றத்தில் மாறுபட்ட கருத்துச் சொன்னதால், இந்தத் திருத்தம் தேவைப்பட்டது. அதை நாம் உணருகிறோம். நஷ்ட ஈடு கொடுக்கக் கூடாது என்றும், யாருடைய சொத்தையும் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எடுத்து கொள்ளலாம் என்றும் வாதாடுவது பொருத்தமாக இருக்காது. இதிலே அரசியலைப் புகுத்தி கட்சிக்காரர்கள் சொத்தானால் எடுக்கலாமா என்பது போன்ற கேள்விகளும் எழுப்பப்பட்டன. அது எப்படி இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் எழுப்பப்பட்டது என்பதே புரிய

வில்லை. அதே பிரிவிலே, 31-ல் முதல் பிரிவு திருத்தப்படவில்லை. யாருடைய சொத்தையும் சட்டத்தின் மூலமாகத் தான் எடுக்க முடியும். அத்தகைய சட்டத்திற்குப் புறம்பாக யாரும் எடுத்துவிட முடியாது. அப்போது இயற்றப்பட்ட சட்டங்கள் தான் இருக்கின்றன. நீதிமன்றங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை நாம் எடுக்கவில்லை என்பதை நீங்கள் தெளிவாக உணர்ந்தாக வேண்டும்.

எலக்டிரிசிடி அண்டர்டேகிங்ஸ் பற்றிச் சொன்னுர்கள். பல அண்டர்டேகிங்ஸை நாம் எடுத்து, பல பேர் நீதி மன்றங்களுக்குப் போய் இருக்கிருர்கள். அதுபோல சட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொள்வது சமுதாயத்துக்கு நன்மையை ஏற்படுத்த முடியும் என்றே நினைத்து செய்தார்கள். அதை செயல்படுத்த முடியாது, நீதிமன்றக் குறிக்கீடுகளால், அந்த நன்மை சமுதாயத்துக்குக் கிடைக்காமல் செய்ய முடிகிறது. இதைத் தடுக்க வேண்டும் என்பது தான் நம் எண்ணம்.

1948-ம் ஆண்டு ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டது. இத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 'இந்தச் சட்டத்திற்கு விளக்கம் கொடுக்கிறேன்' என்று சொல்லி நீதி மன்றங்கள் அந்த சட்டத்தின் நன்மை ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கிடைக்க முடியாமல் செய்ய முடிந்தது என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அதே போல 1963-ம் ஆண்டில் இனும் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு அந்தச் சட்டத்தையும் செயலாக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

நிச்சயமாக இந்தத் திருத்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு சட்டம் இந்த மன்றத்திலோ அல்லது பாராளுமன்றத்திலோ கொண்டு வரும் போது மக்கள் மன்றம் அதைக் கண்காணித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. அது சமுதாயத்துக்கு விரோதமான சட்டமா, அரசியல் கட்சிகளுக்கு விரோதமான சட்டமா, தனி மனிதனுக்கு விரோதமான சட்டமா, என்று பார்க்கப்படும். மக்கள் நன்மைக்கு தேவை இல்லாத ஒரு சட்டத்தை உருவாக்கினுல் அதை எதிர்த்து வாதாடுவதற்கு முடியும். இந்த நாட்டு மக்கள் சக்தியின் முடிவில் நம்பிக்கை உண்டு. அந்த நம்பிக்கை திரட்டப்படும்போது, அதைக் கண்டு பயப்படலாம். எனக்கு அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

இந்தச் சட்டத்தில் தீமை அளிக்கக் கூடிய அம்சம் இல்லை என்பதை நான் எடுத்துக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். இரண்டாவது அம்சம், இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கிய காலத்திலேயே சுதந்திரப் போராட்டத்திற்குப் பாடுபட்ட தலைவர்கள் எல்லாம் இங்கு கூறிய கொள்கைகளைத்தான், அரசியல் நெறிமுறையைத்தான் வலியுறுத்தி இருக்கிருர்கள். அந்த குறிக் கோள்கள் (டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்) அடிப்படையில் அரசியல்

அமைப்புச் சட்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறை வேற்ற, பல ஆண்டுகளாக இந்த நாட்டின் தலைவர்கள் முயற்சி எடுத்து வந்திருக்கிருர்கள். அதைத் தடுக்க அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படை உரிமைகள் சாசனத்தைப் பயன்படுத்திஞல் அது கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் அந்த இரண்டாவது அம்சத்தை இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். புதுப் பிரிவு 31-சியில் அந்த இரு அம்சங்கள் நாட்டு மக்களுக்கு மிகத் தேவையான அம்சங்கள். அதை வலியுறுத்தும் முறையிலே அங்கத்தினர்கள் வாதாடியது நிச்சயம் வரவேற்கத்தக்கதுதான் என்று நான் ஒப்புக்கொள் கிறேன்.

புரொஹிபிஷன் பற்றி சொன்ஞர்கள். எங்கேயாவது இந்தக் கொள்கை தேவையில்லை என தமிழக அரசு வாதாடி இருக்குமாஞல் அவர்கள் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புவதிலே பொருத்தம் இருக்கலாம். நான் சொல்வது எல்லாம் இந்தக் குறிக்கோள்கள் (டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்) அடிப்படையில் இந்தக் கொள்கைகளை நிலைநிறுத்துங்கள். அப்பொழுதுதான் இந்தச் சட்டத்தை உயர்ந்த முறையில் அமுலாக்க முடியும் என வாதாடுகிறேம். இந்தச் சட்டம் தேவை இல்லை, இந்தக் கொள்கை தேவையில்லை என்று எந்தக் காலத்திலும் இந்த அரசின் சார்பிலே வாதாடியதாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது.

அதேபோல் முஸ்லீம்களுக்கும், இந்துக்களுக்கும் இருக்கும் தனிப்பட்ட சட்டத்தை மாற்றுவதற்காக ஒப்புக்கொள்வார்களா என்று கேட்டார்கள். எந்த அளவுக்குப் பொருத்தமாக இருக்கிறது என்று சிந்தித்துப் பாருங்கள். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் தனி மனிதனின் உரிமையைப் பாதுகாப்பதில் நிச்சயம் இன்றைக்கும் இடம் இருக்கிறது. இதற்கு இப்போது வேலை இல்லை என்று யாரும் வாதாட வேண்டாம். அது போல அவர்கள் விரும்பிய கருத்துக்களை வைத்துக்கொள்வதில், பர்சனல் லாஸ் வைத்துக் கொள்வதில் கஷ்டமா? அப்படிப்பட்ட சட்டங்களிலே எல்லாம் தலையிட வேண்டாம் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிருர்கள். அதிலே தலையிடுவதற்கு விரும்புகிறேமா என்ருல் இல்லை. எல்லா மதத்திற்கும் இருக்கக் கூடிய சட்டங்கள் போல நம்முடைய மதத்துக்கும் உயர்ந்த முக்கியத்துவம் வரவேண்டுமென்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள சட்டம் வந்தது. முஸ்லிம் சமுதாயப் பெருங்குடி மக்கள் சிறுபான்மையாஞலும், அவர்களே உணர்ந்து, நமக்கு என்று தனிச் சட்டம் வேண்டாம், நாமும் இந்த நாட்டு மக்களோடு சேர்ந்து வாழ்வோம் என்ற அறநெறிக் கொள்கையைச் சொல்லி அம் மக்கள் முன்வந்தால் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேம். அப்படிப்பட்ட உணர்ச்சியை மதிக்கக் கூடியவர்களாகத் தான் சிறுபான்மையைச் சேர்ந்தவர்கள்

நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைக் காட்டி இதைச் செய்ய வேண்டாமென்று வாதாடுவது நல்லது அல்ல என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் பொருளாதாரக் கொள்கையைப்பற்றி மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். ஆதிக்கம் எந்த உருவத்திலும் வரவேண்டாம். அது அரசியல் ஆதிக்கமாக இருந்தாலும், மொழி ஆதிக்கமாக இருந்தாலும், பொருளாதார ஆதிக்கமாக இருந்தாலும், தனிப்பட்ட நபர்கள் தங்களுடைய பொருளாதார ஆதிக்கத்தை வைத்து இந்தச் சமுதாயத்துக்கு எதிராகச் செயல்பட முடியும் என்ற நிலை இந்த நாட்டிலே இருக்குமானுல் அதை எதிர்ப்பதிலே தி.மு.க. அரசு கொஞ்சம் கூடத் தயங்காது என்பதை நான் வெளிப்படுத்த ஆசைப் படுகிறேன். அதே சமயத்தில் தனிப்பட்ட நபர்களின் அரசியல் ஆதிக்கம் வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு அரசாங்கத்துக்கே ஒரு ஆதிக்கத்தைக் கொடுத்து பொருளாதார ஆதிக்கம் வளர்க்கப் படவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை நான் ஆதரிக்கவில்லை. அதை நான் தெளிவாக இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பொருளாதாரக் கொள்கை திட்டத்தில் ஏழைகளுக்கு வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய ஒரு சமத்துவ சமுதாயத்தை அமைக்கவே இவ்வரசு பாடுபட்டு வரும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப் பத்திலே தெரிவித்து அப்படிப்பட்ட கொள்கைக்கு ஆதரவாகக் கொண்டுவரப்படுகிற இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தினுல் தமிழ்நாட்டுக் கும், இந்திய நாட்டுக்கும் பயன் ஏற்படும் என்று தெரிவித்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்த மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு எல்லாம் நன்றி கூறி இதை ஏக மனதாக இந்த அவை நிறைவேற்றித்தர முன்வரவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹண்டே உள்பட எல்லோரும் இதை ஆதரிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. காரணம் அவர்களிடத்திலே சொல்லிக்கொண்டு இருந்தேன். அவர்கள் மட்டும் சுதந்திரா கட்சியில் இல்லாது இருப்பார்களேயானுல் எந்த அளவுக்கு உயர்ந்த கருத்துக்களைக் கூறி இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து இருப்பார் என்று எனக்குத் தெரியும். காரணம், ஏழைகளுக்கு வாதாடி வரும்போதெல்லாம் அவர் துளிக்கூட பின்வாங்க மாட்டார். அவர் சந்தேகப்படுவது எல்லாம் ஏழை களுக்கு வாதாட இருக்கிறோம், சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறோம், என்று எண்ணிக்கொண்டு சில பேரைத் தாக்குவார்களோ என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். லட்சோப லட்ச உழவர் மக்களுக்கு நன்மை அளிக்க வந்த ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தை டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எதிர்க்கமாட்டார்கள். பல லட்ச இனும்தாரி நிலங்களை உழவர்களுக்குக் கொடுக்க, அப்பெருநிலச் சொந்தக்காரர் களுக்கு எதிராகக் கொண்டுவந்த இனும் ஒழிப்புச் சட்டத்தை எதிர்ப்பாரா என்றுல், எதிர்க்கவே துணிய மாட்டார்கள்.

எதிர்க்கும் அளவுக்கு பிற்போக்குக் கொள்கையைக் கொண்டவர் அவர் என்று நான் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன். நிச்சயம் சட்ட மன்றத்திலே என்ன பேசினாலும் அவருடைய உள்ளம் எல்லாம் ஏராளமான முற்போக்குக் கொள்கைகள் நிறைந்து கிடக்கின்றன. ஏழைகள்பால் இரக்க உணர்ச்சி அவருடைய உள்ளத்திலே கொப்பளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அவர் சுதந்திராக் கட்சியில் இருக்கிறார் என்ற ஒன்றைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் அவரிடத்தில் இல்லை என நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். ஆகவே, தமிழ் நாட்டு மக்களின் சார்பிலே இந்தத் தீர்மானத்தை எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லாமல் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1971-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (25-வது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின்கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது."

அரசினர் தனித்தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

6 நடைமுறைக் கேள்வி

ஒரு சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன் அதைப் பற்றிய விவரங்களை அறிய போதிய முன் அறிவிப்பு கொடுக்காதது குறித்து

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Speaker, Sir, I would like to raise a point of order. Rule 95 says—

'At any time after the publication of a Bill in the Gazette, the member-in-charge of the Bill may, after giving five days' notice, make one of the following motions in regard to the Bill, viz. :—

(a) that it be taken into consideration;

Provided that any member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been made available to the members for at least two days before the day on which the motion is made, and such objection shall prevail unless the Speaker allows the motion to be made...'

சார், இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலே நேற்றுத்தான் இது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. சட்ட மன்றத் தொடர் ஆரம்பித்த அன்றே இதை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கலாம். அப்பொழுது கொடுத்திருந்து இன்றைக்கு கன்சிடரேஷனுக்காக எடுத்திருந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். எனக்கு

இது நன்ருகத் தெரியும். 138 ஆவது பிரிவின்படி இதை அனுமதிப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னலும், இந்த மசோதாவினுடைய உள்பொருளுக்கு நான் இப்போது போகவில்லை. நல்ல மசோதாவாக இருக்கலாம். ஆனல் விவாதத்திற்கு வருகிறபோது நான் முழுமனதோடு ஆதரிக்கலாம். ஆனலும் இம்மாதிரியாக மசோதாக்கள் வருகிறபோது இந்த மசோதாக்கள் ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டங்களுக்குத் திருத்தம் என்று நிலை வருகின்ற காலத்திலே அதைப் படிப்பதற்கும், அதனுடைய நிலையைப் புரிந்துகொள்வதற்கும், சட்ட மன்றத்திலே இருக்கக் கூடிய எல்லோரும் தங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்லி அதன் மூலம் நிறைவேற்றுவதற்காக சந்தர்ப்பம் கொடுக்கிற முறையிலே தான் இந்த மாதிரி விதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இருக்கக்கூடிய விதிகளை மாற்றுவதற்காக என்ன நிலை இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஒரு சமயம், இந்த மாதம் 27 28-ந் தேதி மறுபடியும் சட்ட மன்றம் கூடுவதற்கு முன்பாக ஏதாவது இந்த நிலை மாறிவிடும் என்று இருக்கிற காரணம் இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். அம்மாதிரி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏற்கனவே சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது. இப்படி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றோம். இது ஏற்கனவே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்கின்ற போதே யாரையும் வெளியேற்றும் நிலை ஏற்படாது. ஆகவே இந்த மசோதா கன்சிடரேஷனுக்கு அடுத்த தொடரிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த 95 ஆவது விதிகளின் கீழ் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே. இங்கே சட்டம் கொண்டுவந்தால் விவாதம் செய்வது சுருக்கமான காலத்திலே இருக்கிறது என்று சமீபத்திலே நமது உயர்நீதி மன்றத்திலே சொல்லி இருக்கிருர்கள். இந்த ஸ்டாம்ப் ஆக்ட் சம்பந்தமாக ஒரு ரிட் ஆனது நமது உயர்நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்புக்கு வந்தபோது, அது ஒரு 5 நிமிட நேரந்தான் சபையின் பரிசீலனையில் இருந்தது. மிகவும் குறுகிய காலத்திலே பரிசீலனையில் இருந்தது. ஆதலால் மசோதாக்களை எல்லோரும் சரியான முறையிலே படிக்கவில்லை என்று சொல்லக்கூடிய கருத்தைக்கூட அந்த நீதிபதி அவர்கள் எடுத்துக் கூறி இருக்கிருர்கள். பொதுவாக. முன்கூட்டியே இந்த மாதிரியான சட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கலாம். நான் 22-ந் தேதியிலேயிருந்து இந்தச் சட்ட மன்றத்தைத் துவக்கி இருக்கிறோம். நேற்றையத் தினம்தான் இந்த காப்பி எங்களுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. இதைப் பார்த்துப், படித்து, விரிவாக இதைப் பற்றி கூறுவதற்கு எங்களுக்கு அவகாசம் இல்லை. அதை ஒரு ஆட்சேபகரமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனலும் ஒரு வேளை ஒரு மாத காலம் தவிர்க்க முடியாது என்று இருந்தால் அரசாங்கம் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்

கொள்ளலாம். அவசியம் இல்லை என்று கருதினால் இதைத் தள்ளி வைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று ஆலோசனையை தங்கள் மூலமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I would like to say a few words in support of what the hon. Members, Thiru Thangamani and Thiru Ponnappa Nadar have stated. I also feel that it would be better if this Bill is brought forward in the next session so that we can properly discuss it. A copy of the Bill was in our hands only last night and we have practically no time to go through it and the original Act. So I request the Chair to see that it is brought forward at the next session.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, though the hon. Members who spoke before me have stated that time should be given to consider the Bill, I feel that this Bill stands on a peculiar footing, in that the tenants would be affected if the Bill is not passed into law. I am sure if Thiru Thangamani Nadar had known this fact, he would not have asked for time. We are for the tenants and landlords would take undue advantage if it is not passed in view of the judgment of the Supreme Court. Though the protection given under Section 9 of the orginal Act may be used by the tenants for their benefit, the proviso to Section 12 of the Act takes away the bentfits and landlords would take advantage of it and they are vigilant in regard to this matter. To save the tenants the Bill should be passed in this session itself.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே. இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு புதிதாக நான் எந்தக் கருத்தையும் சொல்லவில்லை. அதுமட்டுமல்ல. திரு. பொன்னப்ப நாடார் உட்பட, திரு. ஹாண்டே அவர்களுடைய கட்சிக்காரர் உட்பட சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி உடனடியாக பல குடியிருப்பவர்களுக்கு பாதகமான ஒரு தீர்ப்பை உருவாக்கிவிடக் கூடாது நாட்டிலே என்ற கருத்தை எதிர் கட்சியின் சார்பாகவும் எடுத்துக்கூறி, பல பேர் சென்னை மாநகரத்திலே இருந்து அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் அனுப்பிய தற்குப் பின்னாலேதான் இந்தச் சட்டம் அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது ஏழைகளுக்கு சாதகமான சட்டம் என்பதை அவர்களே அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிற காரணத்தாலே இதை ஆட்சேபிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, 1921-ஆம் ஆண்டு இந்த சட்டம்—பிரின்சிபல் ஆக்ட்—கொண்டுவரப்பட்டபோது இந்த 12-ஆவது பிரிவு போடப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே 1955-ஆம் ஆண்டு சுதந்திரத்திற்குப் பின்னாலே இதே போல் குடியிருப்பவர்களுக்கு, உழுபவர்களுக்கு சாதகமான சட்டங்கள் கொண்டு வந்தபோது இந்த 12-ஆவது

பிரிவிலே இருக்கக்கூடிய பிரொவிசோ—விதிவிலக்கு, நமது சுதந்தர நாட்டு சட்டத்திலே போடப்படவில்லை. வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியிலே கொண்டுவந்த காலத்திலே அந்தச் சட்டத்திலே போட்ட இந்தப் ப்ரொவிசோ ஏழைகளுக்கு இதுபோல் ஒப்பந்தத்தின் மூலமாக சட்ட பூர்வமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமையை வைத்து விடக்கூடாது என்பதுதான் நமது நோக்கம் ஆகும். 60-40 உழவர்களுக்கு சாதகமான சட்டம் கொண்டுவந்து விட்டு, அதே உழுபவன் ஆதிக்கம் உள்ள நிலச்சுவான்தாரிடத்திலே ஒப்பந்தம் போட்டுக் கொண்டால் சட்டத்திற்கு விரோதமா என்றால், அந்தச் சட்டத்தாலே பயனில்லை என்று வாதாடினோம். ஆகவேதான், ஒப்பந்தத்திற்கு மீறி 60-40 ஏழையின் நன்மையைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அன்றைக்கிருந்த காங்கிரஸ் கட்சி கொண்டுவந்தது. அதைப் போல குடியிருப்பவர்களுக்கு பாது காப்பாக, ரென்ட் கன்ட்ரோல் ஆக்ட் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். குடியிருப்பவர்களை வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் கொடுமைப் படுத்தக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சட்டப்படி குடியிருப்புக்கு உரிமை கொடுத்துவிட்டு ஒப்பந்தத்தின் மூலமாக சொந்தக்காரர் வெளியேற்றிவிடலாம் என்று சட்டம் இருக்கக்கூடாது என்று விதி விலக்கிலே கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம், இன்றைக்கு நிறைவேற்றப்படா விட்டால் இதனுடைய விளைவு பல குடியிருப்புக்காரர்களின் உரிமை பாதிக்கப்படும். பெரும் பணம் போட்டு வீடு கட்டவில்லை என்றாலும், சிறு அளவுக்கு பணம் போட்டாலும் அவர்களின் உரிமை பாதிக்கப்படும் என்பதும், நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. உடனடியாக இதனை விவாதம் இல்லாமல் நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நாங்கள் நினைத்தோம். ஆகவே வாதம் எழுப்பிவிட்ட காரணத்தாலே இந்த பதிலைச் சொல்கிறோம். இந்த நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரக்கூடிய சட்டத்தை எல்லோரும் சேர்ந்து உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய அனுமதியோடு சொல்கிறேன், சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலேயிருந்து பேசியவர்கள் ஏழை ஜனங்களுக்கு வரக்கூடிய நல்ல சட்டத்தை எதிர்க்கின்றோம் என்ற தொனியிலே பேசியது சரியில்லை என்று நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்கள் அப்படிப் பேசிய தாகச் சொல்லவில்லை. இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களே வற்புறுத்தியிருக்கிறார் கள். அதையொட்டித்தான் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள்.

1972 பிப்ரவரி 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரே முடியவில்லை. அதற்கு உதவியாகச் சொல்கிறீர்கள் என்றுதான் நினைத்தேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த சட்டமானது இவ்வளவு அவசியமாக இருக்குமானால் 22-ம் தேதியே இதை முன்மொழிந்திருக்கலாம். நாங்கள் யாரும் இதை எதிர்க்கவில்லை. இதைப் பற்றி எங்களைப் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்றுதான் கூறினேம். அதுவல்லாமல் சிட்டி டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. உயர்நீதி மன்றத்திலே இந்த தீர்ப்பு வந்து பல மாதங்கள் ஆகியிருக்கும். இந்தச் சட்டசபைத் தொடர்க் கூட்டத்திற்கு முன்பாக வந்திருக்கும். ஏன் அரசாங்க சட்ட இலாக்கா துரிதமாக கொண்டு வரவில்லை. அப்பொழுது சட்டசபை இல்லையென்றாலும் இதை ஆர்டினன்ஸ் மூலம் செய்யும் உரிமையும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. நான் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. இவ்வளவு அவசியமான பில்லை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டு வரக் கூடாது என்ற ஆட்சேபணையைக் காட்டிக் கொள்ளத்தான் சொல்கிறேன். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையின் விதி முறையைப் பொறுத்த வரையில் அது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்ல. தேர் இஸ் நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அதனுடைய தோற்றந்தான். ஆனால், அவர் கூறிய விஷயத்திலேதான் ஒரு பொருள் இருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த அவையிலே ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு மசோதா வரவேண்டுமானால் 5 நாள் இருக்க வேண்டும். அந்த 5 நாள் இல்லாவிட்டாலும் குறைந்த பட்சம் 2 நாளாவது வேண்டும் என்று விதி. ஆனால் இரண்டு நாள் கூட தேவையில்லை 138-ஆவது விதியில் தெளிவாக இருக்கிறது. அதுவும் இந்த மாதிரியான

'The Speaker may, in his discretion, dispense with the provisions of this Chapter regarding notice, periods of notice or interval between any two stages of legislation, and may, in his discretion, allow any motion regarding a Bill or any amendment to be moved without notice, or after such shorter interval as he may think fit'.

நெருக்கடிகளுக்குத் தேவை என்றுதான் பேரவைத் தலைவருக்கு அந்த உரிமை கொடுத்திருக்கிறது. ஆகவே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. இரண்டு நாட்கள் இல்லாவிட்டால்கூட அனுமதிக்கலாம். 'unless the Speaker allows motion to be made என்று தான் இருக்கிறது. ஆகவே விதிமுறைகளைப் பொறுத்த வரையிலே பாயின் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. இருந்தாலும் நேற்றைக்கு அறிமுகப் படுத்தியதை அதற்கு முந்தின நாள் அறிமுகப்படுத்தியிருந்தால்

திரு. தங்கமணி அவர்களுக்குப் பேச வாய்ப்பில்லாமல் போயிருக்கும். இது ஒரு நல்ல காரியம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால்தான் பேரவையிலே இது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர் சொன்னதிலே நல்ல பொருள் இருக்கிறது. நியாயமான நிலைமை இருக்கிறது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏழைகளுக்காக இந்தச் சட்டம் என்று. அந்தக் காரணத்தால் தான் பேரவைத் தலைவர் இப்பொழுது அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஒரு இரண்டு, மூன்று நாட்கள் முன்பாக இருந்தால் இந்தப் பேரவை இன்னும் நன்கு விவாதிப்பதற்கும், ஏழைகளுக்காக அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற அக்கறை மக்களுக்கு சேர்வதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் உதவியாக இருக்கும் என்ற வகையிலே நான் அவர்களுக்கு இதை எழுப்ப ஒரு வாய்ப்பு இல்லாமலேயே செய்திருக்கலாம் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் அறிமுகப்படுத்தியிருந்தால் என்று கூறி இதனை முடிக்கின்றேன்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

1972-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் குடியிருப்போர் பாதுகாப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் குடியிருப்போர் பாதுகாப்பு (திருத்தச்) சட்ட முடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1972) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் நகராட்சி நகரங்களிலும் அதனை அடுத்துள்ள பகுதிகளிலும் இருக்கின்ற குத்தகைக்காரர்கள் பிறர் நிலத்திற்குத் தாம் நியாயமான வாடகை கொடுக்கும்வரையில் தாம் வெளியேற்றப்பட மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் பிறருடைய நிலங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டியுள்ளனர். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க 1921-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் இயற்றப்பட்டுள்ளது.

குத்தகைக்கு எடுத்துள்ள நிலங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டுவதில் பெருமளவுத் தொகைகளை முதலீடு செய்துள்ள குடித்தனக்காரர்களுக்கு 1921-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் குடித்தனக்காரர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் வழங்கியுள்ள பாதுகாப்பு மறுக்கப் படுகின்றது என்று அரசுக்கு முறையீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சட்டத்தில் அண்மையில் நடந்த வழக்குகளில் தலைமை

* 31—1—72 தேதியில் தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 பிப்ரவரி 1] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

உயர்நீதிமன்றம் பொருள் விளக்கம் கொடுத்துள்ளபடி 12-வது பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையினால் அவர்களுக்குப் பெருந் தொல்லை ஏற்படுகின்றது. குத்தகை ஒப்பந்தம் முடிவடைவதன் மேல் நிலத்தையும் நிலத்திலுள்ள கட்டிடத்தையும் திருப்பிக் கொடுப்ப தென்று நிலச் சொந்தக்காரர்களுடன் அவர்கள் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டனர் என்ற காரணத்தை முன்னிட்டு அவர்களுக்கு மேற்படி பாதுகாப்பு அளிக்க மறுக்கப்பட்டது. இம்முறையீட்டை அரசு கவனமாகப் பரிசீலித்த பின்னர் ஒப்பந்த நாளுக்குப் பின்னர் கட்டியுள்ள கட்டிடங்களைப் பற்றிய நிபந்தனைகளை கொண்டுள்ளதும் மேற்படி சட்டத்தின் கீழ் குத்தகைதாரர் உரிமைகளை வரையறுப்பதுமான ஓர் ஒப்பந்தத்தை குத்தகை தாரர்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களுடன் செய்து கொண்டிருந் தாலும், இராவிடினும் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்ட பாதுகாப்பினை குத்தகைக்காரர்கள் அனைவரும் துய்க்க வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஓர் ஒப்பந்தத்தில் கண்டுள்ள நிபந்தனை ஏதுவும் சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளை நீக்குகின்ற அல்லது வரையறுகின்றதாக இருக்குமாயின் அது செல்திறனற்ற தாகும் என்பதற்கேற்றவாறு விதித்துறை ஒன்று அண்மையில் நிறைவேற்றப்பட்ட பலதரப்பட்ட குத்தகைச் சட்டங்களில் செய்யப்பட்டுள்ளது. அண்மையில் நிறைவேற்றப்பட்ட குத்தகைச் சட்டங்களையொட்டி அமையும் வகையிலும், அத்தகைய குத்தகைக் காரர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள தொல்லையை தவிர்க்கவும் 1921-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் 12-வது பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையை முந்திய ஒரு காலத்திலிருந்து நீக்குவதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒப்பந்த நாளுக்குப் பின்னர் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களைப் பொறுத்தமட்டில் ஓர் ஒப்பந்தத்தில் கண்டுள்ள நிபந்தனை ஏதும் தமிழ்நாடு 1922-ம் ஆண்டு 3-வது சட்டத்தின் கீழ் குத்தகைக் காரர் உரிமைகளை எந்த அளவுக்கு நீக்குகின்றதோ அல்லது வரை யறுக்கின்றதோ அந்த அளவுக்கு அந்த நிபந்தனை செல்திறனற்ற தாகும். செல்திறனற்றதாக கருதப்படும் என்று வகை செய்யும் விதித்துறை செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனினும் நிலச் சொந்தக்காரர் நிலத்தையும் கட்டிடங்களையும் முன்னரே தம்வசம் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நேர்வுகள் இயற்றக் கருதியுள்ள சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட மாட்டா.

மேற்கண்ட முடிவுகளுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்கும் பொருட்டு 1972-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1972) முகவுரைக்கப்பட்டு பரிசீலனைக்காக இம்மாமன்றத்தின் முன் உள்ளது.

இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவில் இரண்டு இரண்டு நிமிடங்கள்தான் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Since I have no time. (I did not have the original Bill) I want a clarification. The Hon. Minister read the objects of the Bill. I want a clarification from him. It is stated in the statement of objects and reasons as follows :—

"The landlord may pay compensation to the tenant under section 3 of the Act for the building or receive the value from the tenant for the land under section 9 of the Act". Which gets preference? Suppose the tenant wants to pay. Will that get preference? Suppose the landlord wants to have the tenant evicted and if he is prepared to pay him the compensation? Will that get preference? 90 per cent of the tenants want to buy the land and will that get preference?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திரு. தங்கமணி அவர்களும் பேசியபின்னால் சேர்த்து பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நமது அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த திருத்தம் ஒரு நல்ல திருத்தம் தான். ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இம்மாதிரி நில வாடகை வைத்துக்கொண்டு அதிலே மனைகட்டி குடியிருப்பவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திலே அந்த நிலத்தையும், மனையையும் விட்டுவிடவேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் செய்திருந்தால் அதைக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். அதை மாற்றக்கூடிய வகையில் 'சோ லாங் ஆஸ் உய் கண்டிநியூஸ் டு பே ஃபேர் ரெண்ட் ஃபார் தி லான்ட்' அந்த நில வாடகைக் கொடுத்துக்கொண்டே இருப்பவர்கள் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றப்பட மாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் வகைசெய்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தினால் குத்தகைதாரர்களுக்கு இன்றைக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்த சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை எதிர்பார்த்து, இம்மாதிரியான ஒரு முடிவு வரும் என்று நினைத்து, அந்தத் தீர்ப்பு வருவதற்கு முன்னாலேயே பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் அமுல் படுத்தப்படுவதற்கு முன்னால், பலவந்தமாக, பலாத்காரமாக பலர் அப்புறப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இங்கு இருக்கக் கூடிய 'கிளாஸ் 5-ன்படி' பாதுகாப்பு இல்லை. அவர்களுக்கு எப்படி பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். காரணம் இப்படிப்பட்ட சட்டம் வரும் என்று கருதி, குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்கு முன்பே அவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க சட்டத்தில் வகைசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு. இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

1972 பிப்ரவரி 1]

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, Sir, while we welcome this Bill there are one or two things which I want to bring to the attention of the Hon. Minister.

There is a sort of widespread feeling that tenants are really poor people and landlords are rich people. There is a particular section of tenants, a small class (the hon. Lady Member Mrs. Anandanayaki may agree with me) who had profited from the land, bought theatres and who are well off. They get sizable income when compared to the landlord who gets only a meagre income. This small class of tenants had minted a lot of money. He has invested it in productive channels, in theatres, etc. The landlords are poor, in this case. Under this enactment, there is no protection for such poor landlords. Otherwise I welcome the provisions of the Bill which will give protection to a large majority of poor tenants. But what about the rich tenants, the small class about whom I have now spoken. Some of them own theatres. How can this class of tenant call himself 'poor'. I know one particular tenant who owns 2-3/4 grounds in Salem and one theatre in Madras. Yet he is a tenant. He has been a tenant in Madras for quite a number of years. He has taken lands from several parts of the State. Of course I do not want to mention the name, since it would not be decent. (Interruption). His name is Varadarajan, owners of Central Victoria and New Globe here. If it is possible for the Government to analyse, how exactly they can sift these problems, it will be well and good. Legally it is very difficult to sift these two categories of persons, persons who are really poor tenants and persons who are rich tenants. I will be very happy if the Hon. Minister gives consideration to this aspect to divide these people into two classes, those who are rich tenants who can afford or who are well-to-do and who have been able to make profits and invest and those who are poor tenants and who have been of much assistance to the landlords who have profited. I will be happy if the Hon. Minister gives consideration to this aspect. I can assure that I welcome this Bill for this reason. There are thousands and thousands of small tenants in my own constituency in Wall Tax Road Mr. Bommai also requested the Government and I also request the Government—In my constituency in Wall Tax Road a number of people will be benefited by this Bill—to consider the two aspects—tht rich tenants and the poor tenants—and do something for the poor tenants. On our part, on behalf of our party we give full support to this Bill. Thank you, Sir.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, in welcoming this Bill I would like to answer the point that has been raised by my learned friend Dr. Hande. It has been said that there are certain tenants who get more benefits. But all those questions will have to be considered by the Court.

Because an application will have to be made under Section 9 of the Act to the Court. An amendment to Section 9 (1) (vide Section 6 of Act 13 of 1960) has been made and Clause (*a*) says that the Court can direct " to sell for a price to be fixed by the Court, the whole or part of, the extent of land specified in the application ".

That was the amendment that had been carried out in 1960. There are poor tenants who have constructed and their position stands on a different level. I am sure that the buildings that have been put up by the tenants will have to be protected. We always want to support the weaker sections of the community and when they have put up pucca structures, and other contract made by these tenants to the contrary will not be taken into account and I think that the amendment is proper, but it has been struck down by the Court. But suffice it for me to say that in a legislation which benefits the tenants we will have to take a lenient view. We are here out to help the poorer sections of the community, the weaker sections of the community and we want an egalitarian society. So much so, poor people who have put up small structures will have to stand on a different footing from the richer persons who have put up cinema theatres and all those equities can be decided by the Court and I do not think that there will be any difficulty or any legal implement in the matter of such adjudication. With these observation, Sir, I support the amendment that has been brought by the Government.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எல்லா தரப்பினரும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள் என்பது வரவேற்கத்தக்க நிகழ்ச்சியாகும். நம்முடைய டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். 1960-ம் ஆண்டு திருத்தத்தின் படி ஒரு சில பேருக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்று அவருடைய வாதத்திற்குப் பதிலாக 'மார்க்கெட் வேல்யூ' என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று நீதிமன்றம் கூறியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் வேறுமாதிரி பலனைக் கொடுத்து விடும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப் படையில்தான் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் படி குடியிருப்புக்காரர்களுக்கு முதல் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. சட்டமே டெனன்ட்ஸ்களுக்காகத்தான் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

பெரிய பெரிய நகரங்களில்தான் இப்படிப்பட்ட தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. நண்பர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் ஏராளமான பேர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கூறினார்கள். 1970-ம் ஆண்டு வரை இந்தியாவின் உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு குடியிருப்பவர்களுக்குத் தான் சாதகமாக தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அண்மை யிலே வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பிலே கொஞ்சம் மாறுதலாக வந்த

காரணத்தாலே இந்தத்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இது வந்ததற்குப் பின்னால் அவர்கள் பாதுகாக்கப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பெரும்பாலானவர்கள் உச்சநீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பினால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்கிற நிலையில், எதிர் காலத்தில் இந்தச் சட்டம் பயன்பட பொதுவாகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஏழைகளாக இருந்து அவர்கள் நிலச்சொந்தக் காரர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் இது பயன்படும். உண்மை யிலே ஒருசில பெரிய பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்கள், பெரிய பணக்காரர்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சட்டம் பயன்படும் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நம்புவார்களானால். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறோம். ஒரு சிலர் பாதிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கும் 1960-ம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்திலே பாதுகாப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The questions is—

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 1 of 1972) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 5, were put and carried. Clause I, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir I move—

"That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 1 of 1972) be passed."

The motion was put and carried, and the Bill was passed into law.

5 அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

தமிழ் நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளை திருத்த பிறப்பிக்கப்படவிருக்கும் வரைவு விதிகள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளின் பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3 (i), 10 (ii விதிகளைத் திருத்தும் வகையில் 1923-ம் ஆண்டு 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் மாநில அரசால் பிறப்பிக்கப்பட விருக்கிற கீழ்க்கண்ட வரைவு விதிகள் மேற்படி சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு ஏற்கப்படுவதாக.

வரைவு அறிவிப்பு

1923-ம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ் நாடு ஆளுநர் அவர்கள், தமிழ் நாடு 1950-ம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளுக்கு, கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை இதனால் செய்கிறார். மேற்படி சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு இத் திருத்தங்கள் சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளின் தீர்மானத்தின் மூலம் ஏற்கப்பட்டுள்ளன.

திருத்தம்

மேற்சொன்ன விதிகளில்—

1. 3-வது விதியின் (i) துணை விதியில் (c) பகுதிக்குப் பிறகு, கீழ்க்காணும் பகுதி சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.

அதாவது—

"(d) உற்பத்தி நிறுவனங்களுக்கோ அல்லது கழிவுப் பஞ்சு வியாபாரம் செய்கிற ஆண்டுப் பொது உரிமம் வைத்திருக்கும் பிறருக்கோ விற்பனை செய்ய ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதிக்குள் வியாபாரம் செய்யும் கழிவுப் பஞ்சு வியாபாரிகள் கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில் கொடுக்கலாம்."

2. 10-வது விதியில்.

(). (ii(துணை விதியின் (d) இனத்தில் இருக்கும் "கழிவுப் பஞ்சு" என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "கழிவுப் பஞ்சு (உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில்)" என்னும் சொற்களையும், அடைப்புக் குறிகளையும் அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும்;

(i) (ii) துணைவிதியின் (e) இனத்தில் "உற்பத்தி நிறுவனங்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக முழுவதும் அழுத்தப்பட்ட பஞ்சுப் பேல்களை இறக்குமதி செய்ய வியாபாரிகளுக்கும்" என்னும் சொற்களுக்குப் பிறகும், "எண்ணெய் பிழிவதற்காக, பஞ்சு விதைகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு பஞ்சு விதை எண்ணெய் ஆலைகளுக்கும்" என்னும் சொற்களுக்கு முன்பும். "கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட பேல்களாக விற்பனை செய்கிற பஞ்சு வியாபாரிகளுக்கும்" என்னும் சொற்கள் அமைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

விளக்கக் குறிப்பு 28—1—1972-ம் நாளன்று அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, 1923-ம் வருஷத்தில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்த சமயத்தில் திருநெல் வேலியில் இருக்கக்கூடிய பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள் பாதுகாக்கப் படவேண்டுமென்று, கம்போடியா பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள்

களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படும் வகையில் ஒரு சட்டம் ஏற்பட்டது. பல விதிகள் வந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக பருத்தி விதைகள் இறக்குமதி செய்பவர்களுக்கு பல சிக்கலான விதிகள் இருந்தன. வேஸ்ட் பருத்திக்கும் இந்த விதி வரும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட பிரச்சினையிலே பருத்தி விதை ஓரிடத்திலிருந்து வேறு ஒரு இடத்திற்குப் போனால் பொதுவாக மொத்த மதிப்புக்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். தனித்தனியாக ஒரு பகுதியாக எடுத்து லைசென்ஸ் வழங்க வேண்டியதில்லையென்றும், அப்படி பருத்தி போக்குவரத்து சம்பந்தமான விதிகளைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1923-ஆம் ஆண்டு பஞ்சு போக்குவரத்துச் சட்டம், அதன் கீழ் வகுக்கப்பட்ட விதிகள் ஆகியவற்றின் கீழ், வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து உரிமம் வழங்கப்பட்டாலன்றி மற்றபடி, சாலை, ரயில், ஆறு அல்லது கடல் வழியாக இம்மாநிலத்தில் கம்போடியா (செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களையும் திருநெல்வேலி பகுதிக்கு வெளியே மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் பகுதிகளையும் கொண்டது), திருநெல்வேலி (திருநெல்வேலி மாவட்டத்தையும், மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் பகுதிகளையும் உள்ளடக்கியது) ஆகிய பாதுகாப்புப் பகுதிகளிலும் இப்பகுதிகள் மூலமாகவும் பருத்தி, பஞ்சு, விதை முதலியவற்றை எடுத்துச் செல்வது தடை செய்யப்படுகிறது.

1950-ஆம் ஆண்டில், வேளாண்மைத்துறையின் 7—12—1950 நாளிட்ட 2295-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகள் வெளியிடப்பட்டன. வேளாண்மைத் துறையின் 8—10—1968 நாளிட்ட 2972 ஆம் எண் அரசு ஆணையின் படியும் திருத்தியமைக்கப்பட்ட 1950 ஆம் ஆண்டு பஞ்சுப் போக்குவரத்து விதிகளின் 3(i) விதி மேற்கூறிய விதிகளின்கீழ் பருத்தியை எடுத்துச் செல்வதற்கு உரிமம் வழங்கப்படுவதற்கான நோக்கங்களைக் குறிப்பிடுகின்றது. தயாரிப்பு நிறுவனங்களுக்கு அல்லது கழிவுப் பஞ்சு விற்பனை செய்யும் ஆண்டுப் பொது உரிமதாரர்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குள் வணிகத்தை மேற்கொண்டுள்ள கழிவுப் பஞ்சு விற்பனையாளர்கள் கழிவுப் பஞ்சை உதிரியாக அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையில் எடுத்துச் செல்ல இவ்விதியின்கீழ் உரிமம் வழங்குவதற்கு விதித்துறை ஏதும் இல்லை. கழிவுப் பருத்தியை இறக்குமதி செய்வதற்கான கட்டணத்தை 10(i) விதியின்கீழ்க் குறிப்பிடுகையில் கழிவுப்பருத்தி உதிரியாக இருக்கவேண்டுமோ அல்லது அழுத்தப்பட்ட நிலையிலிருக்க வேண்டுமோ என்பது குறிப்பிடப்படவில்லை.

கழிவுப் பருத்தியை உதிரி நிலையில் இறக்குமதி செய்வதற்காக, ஏற்கெனவேயுள்ள 3 (i), 10 (ii) விதிகளில் விதித்துறை எதுவுமில்லாததால் ஆலைகளில் தேக்கமடைந்துள்ள கழிவுப் பஞ்சை (உதிரி நிலையில்) ஒருவகை செய்வதில் ஆலைகளுக்கும், வணிகர்களுக்கும் இடர்பாடுகள் பல ஏற்பட்டுள்ளன என்று முறையிடப்பட்டுள்ளன. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கங்கள் எல்லாம் தேவையில்லை, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு அஷ்யூரன்ஸ் கேட்டார்கள், அதற்குப் பதில் சொன்னால் போதுமானது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி அஷ்யூரன்ஸ் கொடுப்பதற்கில்லை.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. பேரவை காலவரையறையின்றி ஒற்றி வக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை காலவரையின்றி ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 1617, Home, dated the 16th June 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Accidents claims Tribunal Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 27. Report of Justice Thiru N. S. Ramaswami, Judgt, High Court, Madras. Commission of Inquiry on the untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1971.

28. Return of Assets submitted to the House by the Hon. the Minister for Food and Revenue, Hon. Minister for Backward Classes and Members of the Legislative Assembly. (vite-names below)

As on 31st March 1971.

1. HON. THIRU P. U. SHANMUGAM.
 Minister for Food and Revenue.

2. HON. THIRU K. RAJARAM,
 Minister for Backward Classes.

• **Laid on the Table of the House on 31st January 1972.**

Members

1. Thiru C. V. M. ANNAMALAI
2. Thiru M. A. ABUSALI
3. Thiru RAMA. ARANGANNAL
4. Thiru M. RATHINASABAPATHY
5. Thiru M. R. KANNAN
6. Thiru S. SAHADEVAN
7. Thiru N. DHARMALINGAM
8. Thiru E. K. DURAISAMI
9. Thiru V. PALANIVELU
10. Thiru K. BALAKRISHNAN
11. Thiru MANALI C. KANDASAMI
12. Thiru N. MANICKAM
13. Thiru P. MUTHUSAMY
14. Thiru A. MUNIYANDI
15. Thiru A. M. MOHIDEEN
16. Thiru K. RANGANATHAN
17. Thiru C. PANDURANGAM
18. Thiru N. KRISHNAN

29. Four Returns of Assets as on 31st March 1971 submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Council

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

இணைப்புகள்

(563-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட 237-ம் எண்ணுள்ளவினாவின் விடையைக் காண்க.)

விளக்கம் வேண்டப்பட்ட குறிப்பு.	தமிழ் நாடு அரசின் நடவடிக்கைகள்
1. வேளாண்மைத்துறை செயலாளருக்கு திட்ட வேளாண்மை ஆலோசகர் என்று மறுபெயரிட வேண்டும்.	இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. விரிவான திட்டத்திற்காக தீட்டப்பட்டிருக்கின்ற செயல்முறைத் திட்டத்துடன் இது இணைக்கப்படும்.
2. வேளாண்மை இயக்குநர், வேளாண்மை இணை இயக்குநர் (பொறியியல்) ஆகியோரைச் சேர்த்துக்கொள்ளும் வகையில் தொழில் நுட்பக் குழு விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும்.	
3. நிலநீர் ஆய்வுகள் வேளாண்மை வளர்ச்சியை பயன்படுத்துதல் ஆகியவற்றை ஒருங்கிணைப்பதில் உதவி புரியவும் ஒத்துழைக்கவும் தஞ்சாவூரில் மாவட்ட உள்ளூர் குழு ஒன்றை அமைக்க வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இதன் தலைவராகவும், மேற்பார்வைப் பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை (தஞ்சாவூர்), வேளாண்மைத் துறை இணை இயக்குநர் (பொறியியல்), வேளாண்மைத்துறை இணை இயக்குநர் (மும்முர வேளாண்மை மேம்பாட்டுத் திட்டம்), மற்றும் அவ்வப்போது தேவையெனக் கருதப்படுபவர்கள் அதன் உறுப்பினர்களாகவும் இருப்பர்.	

4. வேண்டுகோளில் குறிப்பிட்டுள்ள அதற்கு நேரான வேளாண்மைத் துறை பணியாளர்களைத் தவிர வேளாண்மை வல்லுநர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக உதவிப் பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டும். அலுவலக வசதி, ஆய்வுக் கூடங்கள், பரிசோதனை நிலங்கள் போன்ற தேவையான வசதிகளுடன் வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக்கு உதவக்கூடிய வசதிகளை வேளாண்மைத்துறை கொடுக்கும்.

வேளாண்மைத் துறையில் அதற்கு நேரான பணியாளர்களைத் ஐக்கிய நாடுகள் தவிர, மற்ற பணியாளர்களை நியமிப்பதைப் பொறுத்த வரையில், அவ்வாறு நியமிக்கப்படுபவர்கள் முழு நேரப் பணியாளர்களாக இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும், தற்போதுள்ள பணியாளர்களே, அவர்களுக்குரிய வேலையுடன் தேவையான உதவிகளும் செய்வார்கள் என்றும், இத் திட்டம் நிறைவேற்றப் பட்டவுடன், முழுநேரப் பணியாளர்கள் அவசியமாக இருந்தால் அவர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்றும், வேளாண்மைத் துறைச் செயலாளர் தற்கால ஏற்பளிப்பு வழங்கியுள்ளார், இதைக் குழு உறுதிப்படுத்தியது.

வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டிய உதவியை பொறுத்த வரையில், வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையங்களிலும், அரசு விதைப் பண்ணைகளிலும், தேவையான எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படும் என வேளாண்மைத்துறைச் செயலாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5. செயல்முறை முகவரமைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில் காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் அலுவலகம் கட்டுவதற்காக (தோராயமாக 5,500 ச. அடி)-ம், பணிமனை துளையிடும் கருவிகள் ஆகியவை அமைப்பதற்காக (தோராயமாக 9,000 ச. அடி) இடவசதி அளிக்கும்.

இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. திட்ட இயக்குநர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆகியோர் தேவையான இடத்தை கண்டு பிடிப்பதில் உதவி செய்வார்கள் (மாநில அரசுக்கு எவ்வித செலவும் ஏற்படவில்லை).

விளக்கம் வேண்டப்பட்ட குறிப்பு.	தமிழ் நாடு அரசின் நடவடிக்கைகள்.
6. பணி நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டி, ஐக்கிய நாடுகள் வேளாண்மை வல்லுநர்கள் இருவரின் பணி நிலையம் காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் இருக்க வேண்டும் என கோரப் பட்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு தரமான வாழ்க்கை வசதிகளை அரசு செய்து கொடுக்கும்.	இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தனது நற்திறனைப் பயன்படுத்தி தேவையான இடவசதியைக் கண்டுபிடிப்பார் (இதில் மாநில அரசுக்கு எவ்விதச் செலவும் ஏற்படாது)
7. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்காக உள்நாட்டு நிதி உதவியை அல்லது வெளிநாட்டு நிதி உதவியைக் கேட்பதற்கான மனுவுக்கு ஏற்ற சாத்தியக்கூறுகள் பற்றிய அறிக்கை தயாரிக்கப்படுவதற்கு இத்திட்டத்தின் முடிவுகள் பயன்படுமென ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு உறுதியளிக்கப்பட வேண்டும். அத்தகைய நிதி உதவி எந்த முறையில் பெறப்பட வேண்டும் என்பது வரையறுக்கப்பட வேண்டும்.	(a) ஆய்வுப் பணிக்குப் பின்னர் செய்து முடிக்கப்பட்டது என்ன ? (b) எதிர்கால மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் யாவை என்பதை பற்றி சாத்தியக்கூறு அறிக்கைகள் தயாரிக்கப்படும் என்று வல்லுநர்கள் குழுவிற்கு உறுதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. சாத்தியக்கூறு அறிக்கை நமது அதிகாரிகளாலேயே தயாரிக்கப்படும். அல்லது ஐக்கிய நாடுகள் வல்லுநர்களின் உதவி தேவையென மாநில அரசு கருதினால் மட்டுமே அவர்களது உதவியுடன் இவ்வறிக்கையை நமது அதிகாரிகள் தயாரிப்பார்கள். சாத்தியக்கூறு அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டவுடன் தேவையான பொழுது உள்நாட்டு அல்லது வெளிநாட்டு நிதி உதவியுடன் உற்பத்தித் திட்டத்தை மேற்கொள்ளும். அவ்வப்போது தயாரிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் அரசுத் திட்டங்களுக்கு இணங்க திட்டத்தின் அளவு, அதற்குத் தேவையான நிதி ஆகியவற்றின் விவரங்களை பின்னரே தெரிவிக்க இயலும். மேற்கூறியவற்றிற்கு உட்பட்டு கோரப்படும் உறுதிகள் வழங்கப் படலாம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

8. விமானத்திலிருந்து புகைப்படமெடுத்தல்—

அந்தந்த இடங்களைச் சேர்ந்தவர்களைக் கொண்டு இந்திய அரசினால் செய்யப்படுகின்ற வான ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்காக ரூ. 5,00,000-யை (டாலர் 65,000-க்கு சமான ரூபாய்), உள் ஒப்பந்தம் என்ற தலைப்பின் கீழ் செய்யப்படும் என்று புதிய வேண்டுகோளில் தமிழக அரசு வழங்கியுள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநிலத்தில் கனி வள ஆய்வுத் திட்டம் தொடர்பாக வானிலிருந்து நிழற்படம் எடுக்கும் பணியைச் செய்துவரும் துணை ஒப்பந்தப் புள்ளிக்காரர்கள் இத்திட்டத்தின் வானிலிருந்து நிழற்படம் எடுக்கும் பணியையும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று முதலில் கருதப்பட்டது. இதற்காகத் துணை ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தொகை ரூபாய்களில் செலுத்தப்பட வேண்டும். ஆனால் துணை ஒப்பந்தக்காரர்கள் ரூபாய் நாணயத்தில் தொகை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று அறியப்படுகிறது. ஜனவரித் திங்களில் ஹண்டிங்ஸ் என்பவர்கள் இங்கு தங்கி இருக்கும்போது அவர்களுடைய பணியைப் பயன்படுத்திக்கொள்வது நன்மை பயக்கும் என்று இக்குழு கருதுவதால் அந்த ஒப்பந்தத்திற்கு உண்டாகும் செலவு அமெரிக்க டாலரில் செலுத்தப்பட வேண்டும். (இப்பொருள் மீது 1968 ஜனவரி 11-ஆம் நாளிட்ட கடிதத்துடன் முடிவடைந்த கடிதப் போக்குவரத்தைப் பார்க்கவும்.)

இது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இதற்காக மாநில அரசுக்கு ஆகும் செலவு சுமார் ரூபாய் 4.58 லட்சமாகும். அமெரிக்க நாடு இதற்கு தேவைப்படும் அன்னியச் செலாவணியை பெறும்.

9. அரசுக்கு நேரான நிறுவனத்தின் உதவித் தொகை ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு ரொக்கமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இக்குழு கருதியது. அப்போதுதான் திட்டப்

இது கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. தயாரிக்கப்படவிருக்கும் செயல்முறைத் திட்டத்தில் ஒருங்கிணைக்கப்படும்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பணிகள் விரைவில் நிறைவேற்றப்படுவது சாத்தியமாகும். இத்தொகை துணை உதவிக்காக கேட்கப்பட்டுள்ள புதிய வேண்டுகோளில் காட்டப்பட்டுள்ளதில் அரசுக்கு நேரான மொத்த உதவித் தொகையில் 10 சதவீதமாக இருக்கும்.

10. தற்போது மாநிலத்தில் உள்ள துளையிடும் திறனிலிருந்து அதிக அளவுப் பயனைப் பெறுவதற்கு 100,000 டாலர்கள் (1,500 அடிக்குத் துளையிடும் திறனுள்ள இயந்திரம்) பெறுமான கருவிகளைப் பயன்படுத்த அரசு கருதியுள்ளது. மொத்தத்தில், மாநிலத்தில் தற்போது உள்ள துளையிடும் இயந்திரங்களுக்கு துளைக் கருவிகளை வாங்க இதில் பதிவாகியுள்ள இனத்தைப் பயன் படுத்துவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யவேண்டும் என்பதே இதன் நோக்கமாகும்.

சென்னை மாநிலத்தின் முன்னரே பயனில் உள்ள துளையிடும் எந்திரங்களுக்கான உதிரிப் பாகங்களை வாங்குவது (திட்ட வேண்டுகோள் விண்ணப்பத்தில் வகை செய்துள்ளவாறு) பயனுள்ளதா என்ற வினு விவாதிக்கப்பட்டது. தற்போது செயலற்று இருக்கும் துளையிடும் இயந்திரங்களுக்கு உதிரிப் பாகங்களை வகை செய்வதால் அதிக அளவுச் செயல்திறனை அடையலாம் என்ற திட்ட மேலாளர் வலியுறுத்தினுல், துளையிடும் இயந்திரத்திற்குப் பதிலாக உதிரிப் பகுதிகளைப் பயன்படுத்த கோரும் கருத்துரையை ஒப்புக்கொள்வதற்கு முன்னர் வேளாண்மைத் துறையில் தற்போது உள்ள பல்வேறு எந்திரங் களில் உதிரிப் பகுதிகளில் செயல்திறனை அறிய விரும்புவதாக என்று வேளாண்மைத் துறைச் செயலாளர் தெரிவித்துள்ளார். உதிரிப் பாகங்கள் இல்லாததனுல், ஒரே துளையிடும் எந்திரம் மட்டும் செயலற்றிருப்பதால் அவரால் கண்டறியப்பட்டது. உதிரிப் பாகங்கள் வாங்கிப் போடுவதற்கு மாருக புதிதாக ஒரு துளையிடும் இயந்திரத்தை நிறுவலாம் என்று பொதுப்பணித் துறைச் செயலாளர் நினைத்தார். இறுதியாக, செயல் திட்டத்தில் புதிய துளையிடும் எந்திரம் வகை செய்யப்படலாம் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.

11. தற்போது உள்ளதும், புதிய விண்ணப்பத்தில் கேட்கப் பட்டுள்ளதுமான துணை உதவிகள், எதிர்பாராத ஒதுக்கீடுகள் ஆகியவற்றில் பரிவுரை செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தி அமைக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடுகளை அரசு மறு ஆய்வு செய்கிறது. இச் சுருக்கத்தின் நகல் ஒன்று இங்கு இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதற்கும் அதனுடைய அனுமதிக்கும் இடையே உள்ள இடைவெளியை நிறைவு செய்வதற்கு எதிர்பாராச் செலவு நிதியின் கீழ் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் பரிவுரை செய்யப்பட்டது. முன்னர் கேட்கப்பட்ட உதவிக்கும் தற்போது பரிவுரை செய்யப்பட்டுள்ள உதவிக்கும் இடையே சிறிதளவு வேறுபாடு காணப்படுகிறது. விரிவுபடுத்தப்பட்ட திட்டத்தை 1968 ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரித் திங்களில் தொடங்கவிருந்தது. ஆனால் அவ்வாறு தொடங்கப்படவில்லை. அதனால்தான் இந்த வேறுபாடு என்று திட்ட மேலாளர் தற்போது தெரிவித்துள்ளார். எனினும் முறையான அனுமதியைப் பெற்று திட்டம் முழு அளவில் செயல் படும்போதும், தற்போது உள்ள நிலையிலும் எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து உதவி அளிப்பதன் மூலம் சிறு தொகையை உடனடியாக செலவிட ஐக்கிய நாடுகள் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. ஓரளவுக்கு இதனால் செலவு அதிகரித்துள்ளது. இச் செலவை ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனம் ஏற்றுக்கொள்வது தவிர்க்க முடியாததாகும். ஆனால் முதற்கண் செய்யப்பட்ட விதித் துறை அடுத்த தரப்பினரைப் பொறுத்தவரை மாறவில்லை. பரிவுரை செய்யப்பட்ட திருத்திய நிதி ஒதுக்கீடு ஒப்புக் கொள்ளப்படலாம்.

12. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டம் இது குறித்து வரையறுத்துள்ள கால அளவு ஜூன் திங்களாகும். டெல்லியிலிருந்து பிப்ரவரி 15-ஆம் நாளுக்குள் அனுப்ப வேண்டும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டால், பிப்ரவரித் திங்கள்

பொதுப்பணித்துறைச் செயலாளர் இது குறித்துத் தம்மால் எனவே இயன்றதை செய்வதாக வாக்களித்தார்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

முதல் வாரத்திற்குள்ளாகவாவது இந்தக் குறிப்பாணையில் குறிப்பிட்டுள்ள குறிப்புகளின் மீது தன்னுடைய கருத்துக்களை அரசு தெரிவித்தாக வேண்டும். எனவே, தமிழ்நாடு அரசு, இது குறித்து தனது கருத்துக்களை இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கையில், அக்கருத்துக்களை அதே சமயத்தில் அதிகார முறையிலன்றி இக்குழுவின் தலைவருக்கு (ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் பிரதிநிதி, புது டெல்லி) அனுப்பினால், அக்கருத்துக்களை ஆய்ந்தறிவதற்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஊற்று நீர்த்திட்டம் குறித்து ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் இரண்டாம் நிலை திட்டம் பற்றிய விவரங்கள்.

ஐக்கிய நாடுகளின் சிறப்பு நிதி உதவியுடன் இம்மாநிலத்தில் தெரிந்தெடுக்கப் பட்ட பகுதிகளில் ஊற்று நீர் ஆய்வு செய்வதற்காக திட்டத்திற்கு தமிழ் நாடு அரசு 1966 பிப்ரவரித் திங்களில் அனுமதி அளித்தது. மூன்றாண்டுக்கால அளவிலான இத்திட்டம் மற்றவற்றிற்கிடையே, ஊற்றுநீர் வாயில்கள் பற்றி ஆய்வு செய்வதற்கும், (i) சென்னை மாநகர் அதன் சுற்றுப்புறங்கள், (ii) பாலாற்றுப் படுகை, (iii) நெய்வேலி பகுதி, (vi) காவிரி கயவாய்ப் பகுதி ஆகிய இடங்களில் இவ்வாயில்களை மேம்படுத்துவதற்கான தொழில் நுட்ப பொருளாதார சாத்தியக்கூறு பற்றிய மதிப்பீடு தயார் செய்வதற்கும் வகை செய்கிறது. இத்திட்டத்தின் மூலம் காவிரியின் கயவாய்ப் பகுதிக்குப் போதுமான அளவில் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. எனவே, மாநில அரசு காவிரியின் கயவாய்ப் பகுதியில் நிலநீர் ஆய்வினை விரிவுபடுத்துவதற்காக இரண்டாம் நிலைத் திட்டத்திற்கு கூடுதல் உதவி அளிக்க வேண்டுமென இந்திய அரசின் மூலமாக ஐக்கிய நாடுகள் மன்றத்திடம் கேட்டுக்கொண்டது. 1969-ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 30-ஆம் நாளன்று தமிழ் நாட்டில் உள்ள காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் ஊற்றுநீர் ஆய்வினை விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டத்தில் ஐக்கிய நாட்டுக் குழுவும் இந்திய அரசும் கையொப்பமிட்டுள்ளது.

2. ஊற்று இயல் ஆய்வு பற்றியும், ஊற்றுநீர் வளம் பற்றியும் மதிப்பீடு செய்வதற்கு இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. முதல் நிலையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகளின் தொடர்ச்சியாக இந்த அடங்கல் ஊற்றுநீர் ஆய்வு இருக்கும். ஊற்றுநீர் மேம்பாட்டு வளம் பற்றிய மதிப்பீடானது, வேளாண்மை ஆய்வும், மண்வள ஆய்வும் சேர்ந்ததாகும். இத்திட்டம் 2½ ஆண்டு கால அளவிலானது. ஐக்கிய நாடுகளால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட அனைத்து நாடுகள் வல்லுநர்கள் குழு உதவியுடனும் தமிழ் நாடு பொதுப்பணித்துறை, வேளாண்மைத்துறை ஆகியவற்றில் தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களின் உதவியுடனும் காவிரி கயவாய் பகுதியின் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படும். இத்திட்டம் நடைபெறுகையில், உள்ளூர் பணியாளர்கள் ஊற்றுநீர், ஒருங்கிணைப்பு ஆய்வு ஆகியவற்றின் நவீன முறைகளில் பயிற்சி அளிக்கப்படுவார்கள். இத்திட்டத்தின் தலைமையிடம் தஞ்சாவூரிலும் கிளை அலுவலகம் சென்னையிலும் இருக்கும்.

இத்திட்டம் 13,21,159 டாலர்கள் அல்லது ரூ. 99.09 லட்சம் செலவுக்கு வகை செய்கிறது. அதுகுறித்த விவரம் பின்வருமாறு :—

	கொடுக்கப்பட்டுள்ள உதவி	
	அமெரிக்க டாலர்.	ரூபாய் லட்சத்தில்.
(அ) சிறப்பு நிதிமுலம் ஒதுக்கிடு ..	7,70,300	57·77
அந்த நிதியில்—		
(i) அமெரிக்க சிறப்பு நிதி உதவித் தொகை 664,090 டாலர் அல்லது ரூபாய் 49·80 லட்சம்.		
(ii) அதவித் தொகையில் அரசின் பங்கு டாலர் 61,200 அல்லது ரூபாய் 4·59 லட்சம்.		
(iii) உள்ளூர் பணியாளர் செலவு குறித்து அரசின் உதவித் தொகை டாலர் 45,100 அல்லது ரூபாய் 3·38 லட்சம்.		
(இ) கருவிகளாகக் கொடுக்கப்பட்ட உதவியில் அரசின் பங்கு	5,50,859	41 32
மொத்தம் ..	13,21,159	99.09

CLASSIFICATION SOUGHT BY THE UNITED NATIONS MISSION REGARDING GROUND-WATER AND THE REACTION OF THE TAMIL NADU GOVERNMENT.

Point of clarification.	*Reactions of the Government of Tamil Nadu.*
(1)	(2)
(1) That the Secretary of Agriculture be designated as Project Agriculture Adviser.	This was agreed to and will be incorporated in the Plan of operation for the expansion project to be drawn up.
(2) That the Technical Committee of the Project be extended to include the Director of Agriculture and the Joint Director of Agriculture (Engineering).	
(3) That a local district committee be set up in Thanjavur to guide and co-ordinate the integration of future groundwater studies and exploitation of agricultural development. The Chairman of this Committee would be the District Collector, and the other members of the Committee would be the Superintending Engineer of Public Works Department (Thanjavur) and the Joint Director of Agriculture (Engineering), the Joint Director of Agriculture (I.A.D.P.) and such others as may be found necessary from time to time.	
(4) That the Agriculture Department outside the counterpart staff now listed in the request provide support staff for the United Nations Agricultural experts. The Agriculture department would furnish in addition all necessary facilities such as offices, laboratories and experimental lands that might be needed to support the agricultural studies.	As regards provision of agricultural staff outside the counterpart staff, Secretary, Agriculture raised the presumption that they need not necessarily be full time officers, that the existing officers will provide necessary support in addition to their existing work and that if, after working the programme, it was found necessary to have full time officers they will be provided. This was confirmed by the Mission.

Regarding provision of facilities to support agricultural studies, Agriculture Secretary stated that all necessary facilities will be provided in the Agricultural Research Stations and State Seed Farms.

(5) That the Government provide office space (approximately 5,500 square feet) and yard space for workshops and drilling rigs (approximately 9,000 square feet) at a location in the Cauvery Delta acceptable to the executing agency.

This was accepted. The Project Director and the Collector will help find out the necessary accommodation. (No expenditure to State Government is involved).

(6) Since it has been requested that the duty station of the two United Nations Agricultural experts be in the Cauvery Delta for maximum working efficiency, the Government would provide living accommodations of suitable standard for these people.

This was accepted. The Collector will use his good offices in finding out necessary accommodation. (No expenditure to the State Government is involved).

(7) United Nations Development Programme would like to be assured that the findings of the project will lead to a preparation of a feasibility report suitable for eventual application for seeking internal or external financing for overall agricultural development of the Cauvery Delta. The manner in which any such finance is to be obtained should be defined.

The Mission was assured that this investigation will be followed up by the preparation of a feasibility report of (*a*) what has been done and (*b*) future lines of Developments. The feasibility report will be prepared by our own Officers or by seeking the assistance of United Nations experts only if considered necessary by the State Government. The Mission was also assured that after the preparation of the feasibility report, the Tamil Nadu Government will take up actual production schemes, with internal financing or external financing as may be found necessary. The details regarding the magnitude of the Project and the finance required could be spelt out only at a later stage and consistently with the Governmental Plans that are being made and executed from time to time on the subject. Subject to the above observation the assurance sought for could be given.

(8) *Aerial Photography.*—In the new Request under the heading "sub-contract" it is stated that the Tamil Nadu Government have made available Rs. 5,00,000 (rupees equivalent of about $ 65,000) in local currency for aerial survey to be run by the Government of India from local rescurces. It was originalily thought that the aerial coverage might be undertaken by the Sub-contractors who would be doing the aerial photographic work in connection with the Mineral Investigation Project in Tamil Nadu. The Payment towards the aerial coverage by the sub-contractors group could be made in rupees. But now it is learnt that the sub-contractors are not likely to accept rupees. Since the Mission considers that if may be desirable to avail the services of Huntings while they are here in January in which case the cost towards its contract is to be paid in U.S. Dollars (please refer to previous correspondence on the subject ending with letter, dated 11th January 1968).

This was accepted. The cost to State Government will be about Rs. 4.58 lakhs and the United Nations will find the required Foreign exchange.

(9) The Mission considers that a part of the Government counterpart contribution should be paid in cash to United Nations Development Programme so that a higher degree of flexibility can be had for the Project's operations. This amount would be to the tune of 10 per cent of the total Government counterpart contribution shown in the new Request for supplementary assistance.

This was agreed to in principle and will be incorporated in the Plan of Operation to be drawn up.

(10) That the Government consider utilising the $ 100,000 equipment items in the Request (for a 1,500 feet capacity drilling rig), in a manner designed to attain the utmost efficiency from the existing drilling capacity in the State. In essence, the intention here is for the Government to give consideration for the utilisation of this entered item for the purchase of spare parts for existing drilling rigs in the State.

The question whether it would be advantageous to go in for spare parts for rigs already in usein Madras State (as provided in the Project request) was discussed. The Project Manager stressed that by providing spare parts optimum efficiency could be achieved for the rigs that might be idle now, otherwise. The Secretary, Agriculture stated that he would like to find out the actual state of affairs regarding spares for various machines in the Agriculture Department before he could accept the suggestion to provide spares instead of a rig. It was ascertained by him that there is only one rig not functioning for want of spares. Secretary, Public Works Department felt that a new rig might be provided nstead of spare parts. Finally, it was agreed that a new rig might be provided in the Plan of Operation.

(11) That the Government review the revised allocations recommended from the contingency allocation and for supplementary assistance in the existing and the new request. A copy of this summary is attached herewith.

The additional allocation recommended under contingency financing is to cover the gap between the taking up of the project and its sanction. There is a slight variation between the original request and the assistance now recommended. The Project Director has since explained that the original anticipation was to have commenced the expanded project by about January or February 1968, but the same could not come through. However the U.N. Mission has recommended to incur a certain amount immediately by way of contingency financing between now and the actual time when the revised expansion will get into full swing after proper sanction. This has resulted in a certain amount of increase in expenditure which will inevitably have to be met by United

(12) In view of the fact that the final submission to the United Nations Development Programme must be made from New Delhi by 15th February 1968 in order to meet the June deadline of the Governing Council, it will be necessary for the Government to give its written expression of views on the points covered in this memorandum by the first week of February at the latest. It would greatly assist in expediting the processing of the Request if the Government of Madras when it submits its views to the Government of India could simultaneously and un-officially also convey these views directly to the Chief of this Mission (Resident Representative, United Nations Development Programme, New Delhi).

Nations while basically on the counterpart side the provisision originally made would remain the same. The revised allocation recommended may be accepted.

Secretary, Public Works Department promised to do his best.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

DETAILS OF THE SECOND PHASE PROJECT OF THE UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME, GROUND-WATER, PROJECT.

In February 1966, the Government of Madras (Tamil Nadu) approved and sanctioned a plan of operation for ground water investigation in selected areas of this State with the aid of United Nations Special Fund. The project which was of three years duration envisaged, among other things, an investigation of ground water resources and an apprisal of the technical and economical feasibility of developing these resources in the following four areas, namely: (1) Madras City and its environs, (2) Palar River Basin, (3) Neyveli area and (4) Cauvery Delta. As the project did not provide adequate coverage for the Cauvery Delta, this Government made a request to the United Nations through the Government of India for additional assistance for a second phase project for expansion of ground-water investigation in the Cauvery Delta. The United Nations and the Government of India have signed a plan of operation for the expansion of ground water investigation in the Cauvery Delta of Tamil Nadu on 30th May 1969.

2. The project envisages an investigation of the hydrogeology of the Cauvery Delta and an assessment of its ground-water development potential. The comprehensive Hydrogeological study will be a continuation of those undertaken in Phase I. The assessment of ground water development potential will include agricultural and soil study. The project will be of 2½ years duration. The investigation in the Cauvery Delta will be carried out with the assistance of a Team of International Experts provided by the United Nations and working in conjunction with technical staff from the Tamil Nadu Public Works Department and Agriculture Department. In the course of the project local personnel will be trained in modern methods of ground water and allied investigation. The project headquarters will be at Thanjavur with a sub-office at Madras for purposes of liaisoning.

3. The project envisages an outlay of U.S. $ 1,321,159 or rupees 99.09 lakhs as indicated below:—

	Expressed in U.S. $.	In lakhs of Rupees.
(a) Allocation by the special fund ...	770,300	57.77
Consisting of—		
(i) Special Fund Contribution U.S. $ 664,090 or Rs. 49.80 lakhs	...	...
(ii) Government counterpart contribution in cash U.S. $ 61,200 or Rs. 4.59 lakhs	...	...

	Expressed in U.S. $	In lakhs of Rupees.
(iii) Government contributions towards local operating costs U.S. $ 45,100 or Rs. 3.38 lakhs	...	...
(b) Government counterpart contribution in kind	5,50,859	41.32
Total ...	13 21,159	99.09

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

FOURTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

24th to 31st January and 1st February 1972.

VOLUME XV (Nos. 1 to 6).

A

Pages.

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—
Governor's Address (M) **63–67**

ABUSALI, THIRU M. A.—
Governor's Address (M) **204–206**

ADITANAR, THIRU SI. PA.—
Governor's Address (M) 195, 392

ADMINISTRATION—
Community Development organisation, constitution under separate authority 588
Jamabandi in Palladam taluk, Abolition 234
Palladam taluk, change of name as Tiruppur taluk 234
Radhapuram sub-taluk, upgrading 235
Revenue administration in East Thanjavur, separation 562, 563

AGRICULTURE—
Agricultural Council, setting up in State 18
Agriculturists' Delegation to other States for study of methods. 581
Date trees, cultivation in sandy places like Mandapam and Rameswaram 485
Farm Record Book, introduction 485
Seed Farms, setting up in Tamil Nadu by Seed Farms Corporation 17
Vegetables, special programme for cultivation in Madras City .. 579 580

A—cont.

Pages.

AIR PORTS—
See ports.

ALAGAMUTHU, THIRU T. P.—
Governor's Address (M) 28

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—
Bill for consideration, insufficient notice (Point of order) .. 665
Clash among employees of Simpson Group of Companies (A.M.) 153–154
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, Ratification (R) 616–621, 634, 640
Governor's Address (M) 281–290, 425, 507, 514, 535

ANBAZHAGAN, THIRU K.—
Governor's Address (M) 425, 528, 530

ANNA SQUARE—
Fountain (colour) near Arignar Anna Square, German Government's assistance 484

ARCHAEOLOGY—
Pallava inscriptions in Chengam area, excavation 348–349
Siva Temple, Thiruveelimilalai, discovery of ancient paintings 347–348

ARUMUGAM, THIRU S—
Governor's Address (M) 68–74

ATOMIC POWER—
Kalpakkam Atomic Power Station, utilisation of entire electricity 486–487

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—
Governor's Address (M) 274–277

BILL(S)—
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972—
Int., ... 499
Consid., ... 668–673
Consid. Cl., Motion to pass/passed 673

BOARD(S)—
Khadi and Village Industries Board, extension of services to villages 365

B—cont.

Pages.

BOMMAN, THIRU K. A.—

Governor's Address (M) 319-322

Paper Mills, establishment at Gudalur 359-360

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Books, gift by United Kingdom Government under "Book Presentation Scheme" 114

BRIDGES AND CULVERTS—

Bridge across Periyar canal at Anaipatti, reconstruction ... 364

Bridge at Sengalipalayam Pallam, construction 569-570

Overbridges across Railway crossings at Dharmapuri-Adamankottai and Mc. Donald Choultry on Sankari road, details re. construction 481

BUILDING(S).

Building Materials Display Centre, grounds for selection of items for display 484

Building Materials Display Centre, staff employed and cost of maintenance 484

Government buildings, Tamil names 131

Business of the House 27

C

CALLING ATTENTION—

Teachers of Singanallur Municipal Schools, non-payment of salary 600-601

CANAL(S)—

Buckingham canal, in Madras City waters becoming red ... 480-481

CATTLE—

Nuisance in Madras, preventive steps 113-114

CEMENT—

Tamil Nadu Cements, Alangulam, tender 239

CHAIR—

Announcements—

B.O.H. 27

Governor's Address, amendments to Motion of Thanks 86

CHAIR—

Rulings and Observations—

GOVERNMENT MOTIONS—

Attack on inmates of the Houses of Simpson Workers in North Madras by some Armed people and damages toproperty—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 266

Pages.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

CLASH AMONG WORKERS OF SIMPSON GROUP OF COMPANIES AND ITS CONSEQUENCES—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 154

DISTURBANCE AT POLITICAL MEETINGS IN THE STATE AS IN THE CASE OF MEETINGS IN TIRUCHIRAPPALLI—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 270

INFORMATION ABOUT ADJOURNMENT MOTIONS—

Members should not try to seek information in the House about the adjournment motions given notice of by them. Intimation of the rejection of the motions in the Chamber of the Speaker would be expeditiously sent to the members concerned 154–155

MANHANDLING OF A TEACHER OF NADARS' HIGH SCHOOL, TIRUMANGALAM AND CLOSURE OF THE SCHOOL—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Minister 600

POLICE LATHI CHARGE ON THE WORKERS OF THE TANK FACTORY, AVADI—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 263

POLICE LATHI CHARGE ON THE WORKERS OF TANK FACTORY, AVADI AND CONSEQUENT INJURY TO WORKERS AND LEADERS—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 384

OBSTINATE STAND OF BEARDSELL CO., METTUR AND ENFORCED UNEMPLOYMENT OF WORKERS—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the Minister for Labour 274

UNION MINISTER THIRU K. R. GANESH'S VISIT TO THE HOSPITAL AND INTERVIEW WITH SOME TRADE UNION LEADERS WHO WERE UNDER DETENTION—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the statement made by the **Chief Minister** 499

Pages

Bills—

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

LACK OF NOTICE—

With reference to a point of order raised by a Member about lack of notice for the consideration of a Bill, the Chair observed that though there was some force in the member's point, it was not a point of order. Under the rules the Chair had powers to dispense with the provisions relating to notice 663–668

Business of the House—

REPORTS SUBMITTED TO GOVERNMENT, DISCUSSION—

With reference to a point of order raised by a Member about the discussion on a report submitted to Government, the Chair observed that the member wanted information on a subject which should be decided in the Business Advisory Committee and which should be brought to the notice of the Leader of the House or the Chief Minister. If a member took the floor for such purposes it only undermined the dignity of the House and the Member.

When the Member repeated the point, the Chair observed that if the Member were to persist in seeking such information, it would be construed as an attempt to obstruct the proceedings and he would be constrained to take appropriate, unpleasant action to uphold the rules of procedure, and privileges of the House 255–256

Debate—

INTERRUPTIONS—

Even if the Member who held the floor yielded, another Member could interrupt him, only with the consent of the Chair ... 646

All interruptions by Ministers or Members even on a point of order, could be made only with the consent of the Speaker ... 553–556

REFERENCE TO SUPREME COURT—

It was better not to bring the Supreme Court into any controversial subject as it was not proper on their part to do so 638, 647

REPETITION—

When the Chair pointed out to the Leader of the Swatantra Party that he should avoid tedious repetitions in his speech the Member asked " Are you defending the Government? Are you a Minister? ". The Chair observed: " The Government was not in such a pathetic situation as to be defended by the Speaker. The Speaker had no doubt to defend the House, its rules of procedure and its conventions. The Speaker had all powers necessary for the purpose of enforcing the rules and preventing disorder. When the Chair intervened to prevent disorder it was not in order for the Member to make remarks which were a reflection on the Chair.

Pages

CHAIR—*cont.*
Rulings and Observations—*cont.*
Debate—cont.
REPETITION—*cont.*

Under the rules, 'The Speaker, after having called the attention of the House to the conduct of a Member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of the arguments used by other Members in debate or is speaking for the purpose of obstructing the business, may direct him to discontinue his speech.

His only concern was to prevent irrelevant, tedious repetition of arguments in the House 400 401

DECORUM—

Members shohld not advise the Chair 646

When the Speaker rises, no Member, including a Minister shall speak and they must immediately resume their seats ... 555

EXPRESSIONS USED IN THE HOUSE—

"Are you defending the Government? Are you a Minister?" —remarks addressed by a Member to the Speaker—Deprecated 400

'Notorious'—in the sentence—"in the famous, I would say notorious 'Bank Nationalisation' decision, the Supreme Court held...............". The Member was advised not to use such an expression in respect of the highest Court of the land 623-624

EXPUNCTION—

A general disparaging remark about a particular district was held to be not in order and was ordered to be expunged ... 339

QUESTIONS AND ANSWERS—

On 25th January 1972, the Chair announced that though a particular question had been included in the list of questions for the day, it was disallowed on account of the fact that the matter referred to in the question also formed the subject matter of some adjournment motions which would be taken up later on the same day 123

SUPPLEMENTARY QUESTIONS—

With reference to a Member's remark that the Chair allowed 20 supplementary questions on one question but did not allow even one question for another, the Chair observed that the Member's remark was a reflection on the Chair. Supplementaries were allowed by the Chair at his discretion, based on the importance of that question. There was therefore no question of partiality. If they wanted more number of questions they had necessarily to restrict the number of supplementary questions. Otherwise, only a small number of questions could be answered and the answers to the rest of the questions would have to be printed in the proceedings 237

Pages.

C—cont

QUOTATION—
Newspapers—
As far as possible, it is better not to read from newspapers. Also it is not necessary to quote from newspapers and it is enough if only a reference is made to it 39-40

CITIES—
Madras City, improvements 114-115

COLLEGE(S)—
A.V.C. College, Mayuram, grant claimed from Government ... 581
Chikanna Government Arts College, starting of evening classes 115
Coimbatore Medical College, training in Dentistry 1-2
Engineering Colleges, commencement of "Sandwich course". 115-116
Government Colleges, B.Com. Degree Course 468-469
Medical Colleges (New), opening 351-352
Number to be opened in 1971-72 in Madras City, details *re*. 465-468
Syllabus, revision 583-588

CONSTITUTION—
Constitution (Twenty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification. (R) 601-663

CO-OPERATIVE SOCIETIES—
Agricultural Bank, Nidamangalam, suicide by clerk due to defalcation 245
Banks, reservation of seats of directors for depressed classes 369
Co-operative Stores, Tiruppur, irregularities 365-366
Exemption from registration fees 244
Marketing and Supply Society, North Arcot District, Fruit Processing Unit, Orders from France 368-369
Medical facilities to employees 245
Supermarket, Thanjavur, operation by Co-operative Wholesale Stores 366-368

CORPORATION—
Industrial Development Corporation—posting of Financial Director 236-237

COTTON—
Cotton Transport Rules, 1950—draft amending rules (R) ... 673-676
Growers, subsidy for long staple 576-579
Textile Mills, requirement 125-127

COUNCIL—
National Development Council meeting, inclusion of Tamil Nadu as Backward State 333-335

COURT(S)—
District Munsif's Court in Gingee taluk, establishment ... 12-13
Mobile Courts in Madras City, number 480
Sub-Court at Karur, establishment 13

Pages.

C—*cont*.

CRIMES—
Theft, electric motors 340

CURRENCY AND COINS—
Counterfeit coins, wang in Tamil Nadu 338 339
Jewels and currency notes, seizure in a house at Ciombatore ... 339

D.

DAM(S)—
Mini-dam-scheme, Sunnambu Anjambedu,—Sunnambu channel mini-dam, completion 565
Sathanur Dam, further beautification 481

DENNIS, Thiru N.—
Agricultural Council, setting up 18
Arumanai Dispensary in Vilavancode taluk, upgrading into hospital 455-456
Books, gift by United Kingdom Government under "Book Presentation Scheme" 114
Buckingham Canal in Madras City, waters becoming red ... 480-481
Cattle nuisance in Madras, preventive steps 113-114
Children's Park, Guindy, transport of stags to Javadi hills ... 369
Eve teasers, arrest near Sembiam 217
Fake Rice cards case, suspension of Civil Supplies Department officials 124-125
Family Planning, Survey on adoption of methods by Population Council of India 458
Forests, hunting 369-370
Fruit Processing Unit of North Arcot District Co-operative Marketing and Supply Society Limited, orders from France... 368-369
Government Hospital, Kuzhithurai, shifting 560-561
Government Hospitals in Madras, purchase of X-Ray film ... 350-351
Governor's Address (M) 313-316
Housing Schemes for Harijans, Union Government's financial assistance 8-10
Industrial Development Corporation, posting of Financial Director 236-237
Irrigation Research Station at Poondi, financial assistance by Indian Council of Agricultural Research 485
Khadi and Village Industries Board, increase of price of mud pots 246
Labour strike in Madras Harbour 6-7
Liquor, permission for manufacture in private sector 218-219
Liquor sale, ban on specific days 221

Pages.

DENNIS, Thiru N.—cont.
Madras City, improvements 114-115
Malaria Eradication Programme, Madras City 354-355
Medical Colleges (New), opening 351-352
Medical Services, vacancies of posts of Civil Surgeon ... 559-560
Mosquito menace in Madras City, preventive steps 119-120
N.C.C. (Medical Unit), training camp at Red Hills 457
Police Benevolent Fund, increase 109-110
Polytechnic for women, Central grant 469-471
Potato storage plants, setting up 250-251
Primary Health Centres, conversion into rural hospitals . 225-226
Raffles, allotment of sale proceeds to medical institutions ... 112-113
Railway links for Kanyakumari, steps 574-575
Salt areas in Tuticorin, handing over to State Government by Central Government 476-478
Scooter Factory in Public sector, setting up 237-238
State Transport, traffic dislocation in Nandanam area ... 597
Superannuated officers, employment as Heads of Departments. 222-223
Super Market, Thanjavur, operation by Co-operative Wholesale Stores 366-368
Tax on gases used for catering, details 11
Teachers of Singanallur Municipal Schools—Non-payment of—salary (C.A.) 600
Tengaipattinam, conversion as minor port 133-134
Tengaipattinam Government Dispensary, upgrading into hospital 456
Thiruvaduthurai Mutt lands, Tirunelveli district, collection of Manimuthar settlement levy 562
Titanium Factory, starting 237
Toddy and arrack, quality control 219-221
Ulundurpet–Salem Road, surrender of contract for widening. 569

DHARMALINGAM, Thiru A.P.—
Cotton Transport Rules, 1950, draft amending rules (R) ... 673-674
675-676

DURAISWAMY, Thiru S.—
Additional dispensary under Employees' State Insurance Scheme at Tiruppur town, opening 561-562
Air Port at Coimbatore, development 574
Chickanna Government Arts College, evening classes ... 115

Pages.

DURAISWAMY, THIRU S.—cont.

Coimbatore Medical College, training in Dentistry 1–2

Community Development Organisation, Constitution under separate authority 583

Co-operative societies, medical facilities to employees ... 245

Co-operative Stores, Tiruppur, irregularities 365–366

Electricity Department, number of work orders pending ... 596

Government Headquarters Hospital at Coimbatore, water scarcity 2–3

Building Committee, Vijayapuram High School, application re. Science Laboratory 582

Jamabandi system in Palladam taluk—abolition 234

Kalpakkam Atomic Power Station, utilisation of entire electricity 486–487

Madras–Coimbatore Express Train, introduction 364

Medical check up (compulsory) for school children, introduction 117–119

Old age pension, increase 111–112

Palladam taluk, change of name as Tiruppur taluk 234

Pond Scheme at Kanjampalayam, execution 243

Pond Scheme at Varanasipalayam, execution 242

Ports in Tamil Nadu, expansion 131–133

Race Club, Madras, increase in number of Government nominated members 336–338

Railways (underground) in Madras City, construction ... 243–244

Sub-Jail, Tiruppur, construction of kitchen and compound walls 242

Textile Mills, cotton requirement 125–127

E

ELANGOVAN, THIRU G.—

Governor's Address (M) 418–420

ELECTRICITY—

Agricultural pump sets in Tirunelveli district, delay in giving power connection 487–488

Electricity department, number of work orders pending ... 596

Electricity worker at Cumbum, death due to shock 251–252

Ennore Thermal Station, purchase of equipments 251

Tariff, cancellation or reduction for small farmers and draught affected areas 595

E—*cont.*

	Pages.
ELECTRICITY BOARD—	
Accounts wing, number of posts for provident fund work ...	252
Office premises, use by unrecognised union	253
EMPLOYEE(S)—	
Mayavaram–Mannargudi–Tiruvarur Electrical Undertakings, fixation of pay scales	370–371
Medical services, vacancies of posts of Civil Surgeons ...	559–560
Municipal Commissioners, number belonging to Scheduled Castes	590
Panchayat Union Commissioners, number belonging to Scheduled Castes	589
Superannuated officers, employment as heads of departments.	222–223
EXHIBITION—	
Dolls exhibition, conduct of	588
EXPUNCTION(S)—	
Governor's Address (M)	72
Rivers, linking of Cauvery, Krishna and Godavari	573
F	
FACTORIES—	
Bus tyres, new factory	15–16
Glass bottles, establishment factory	16–17
Scooter Factory in public sector, setting up	237–238
Sodium Di-carbonate Factory, Wallajahpet	14
Titanium Factory, starting	237
FAMILY PLANNING—	
Grant to persons undergoing sterilisation operation, increase of	458
Regional Training Centre	355–356
Survey on adoption of methods by Population Council of India	458
FELICITATIONS—	
Minister for Education and Local Administration (Dr. V. R. Nedunchezhiyan), felicitations on conferment of Honorary doctorate degree	26
FERTILISERS—	
Fertiliser Plant, Tuticorin—integration with Heavy Water Plant	241–242
Fertiliser Plant, Tuticorin, setting up under joint sector ...	239–241

F--*cont.*

Pages.

FISH—
Sales Depots in every district, starting 590

FOREST(S)—
Hunting 369–370

G

GANAPATHY, THIRU N.—
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 623, 631–635

Governor's Address (M) 398

GANAPATHY, THIRU T.—
Pachaiyar Dam Scheme, stage 483

Radhapuram sub-taluk, upgrading 235

GURUSWAMY, THIRU N. V.—
Governor's Address (M) 500–501

H

HANDICRAFTS—
Workers in rural areas, intensive scheme for improvement of 478–479

HANDLOOMS—
Powerlooms, increased 127–130

Printed colour sarees, earmarking production exclusively for 479–480

HARIJAN WELFARE—
Housing schemes, financial assistance from L.I.C. 229–234

Housing schemes for Harijans, Union Government's assistance 8–10

HANDE, DR. H. V.—
Avadi Tank Factory, alleged police excesses on striking workers (P.M.) 257–258

Beedi workers, six days a week working system 357–358

Pages.

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Bill for consideration, insufficient notice (point of order) ... 665
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 671
Clash among employees of Simpson Group of Companies (A.M.) 140–142
Constitution (Twenty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification, (R) 643, 644, 645, 646, 647–655
District Munsiffs, selection 362–363
Electricity Board (accounts wing), number of posts sanctioned for provident fund work 252
Government General Hospital, Madras, switching off of fans during winter period 4–5
Governor's Address (M) 386, 389–404, 509, 512, 544, 545, 553, 554, 555, 556, 557
Housing accommodation for employees in private firms provision by Government 134–137
Lorries and buses emitting too much of smoke, prosecution by police 490–491
Mayavaram–Mannargudi–Tiruvarur Electrical Undertakings, fixation of pay scales of employees 370–371
Mobile hospital, Gummudipoondi, closure 120–121
Mobile Libraries in Coimbatore district, closure 461-462
National Development Council meeting, inclusion of Tamil Nadu as backward State 333-335
Over bridges across Railway crossings at Dharmapuri–Adamankottai and Mc. Donald Choultry on Sankari road, details, *re.* construction 481
Point of order *re.*—Discussion on reports submitted to Government 255-256
Prohibition offenders, release 13–14
Tamil Nadu Cements, Alangulam, tender 239
Thanjavur Medical College Hospital, operation theatres number 352–353
U. N. Ground Water Project, discussion with U.N. Mission ... 563–565
Women and Children Hospital, construction of new building 353-354

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS—

Commissioner's Office, Managers 24–25
High Schools, starting : 25

H—*cont*

Pages.

HOSPITALS AND DISPENSARIES

Additional dispensary under Employees' State Insurance Scheme at Tiruppur Town, opening 561-562

Arumanai Dispensary in Vilavancode taluk, upgrading into hospital 455-456

Employees' State Insurance Headquarters Hospitals in Coimbatore district, supply of drugs prescribed by specialists ... 228

Employees' State Insurance Hospital in Coimbatore district, appointment of orthopædist 228

Employees' State Insurance Hospital, Somanur, non-opening. 229

General Hospital, pollution of air by railway engine smoke ... 561

Government Dispensary, Tengapattanam, upgrading into hospital 456

Government General Hospital, Madras, switching off of fans during winter period 4–5

Government Headquarters Hospital at Coimbatore, water scarcity 2–3

Government Hospital, Gingee, establishment of Pathological laboratory 5–6

Government Hospital, Gingee, establishment of X-ray Unit ... 6

Government Hospital, Gingee, opening of Ophthalmic Unit ... 5

Government Hospitals in Madras city with air conditioned theatre, number 3–4

Government Hospitals in Madras, purchase of X-Ray films 350–351

Government Hospital, Kuzhithurai, shifting 560–561

Government Hospital near Tambaram, opening 223

Government Hospital, Sulur, opening of operation theatre ... 456

Government Hospital, Thiruvarur, construction of new building for 456–457

Government Mental Hospital, Kilpauk, centenary celebrations. 350

Mobile hospital, Gummudipoondi, closure 120–121

Mobile T.B. Clinic in Madurai, provision 227–228

Primary Health Centres, Conversion into rural hospitals ... 225–226

Primary Health Centre, Gummudipoondi, construction of building for 457

Primary Health Centre, Melmalaiyanur, increase of bed facilities 226–227

Primary Health Centre, Vallam Panchayat Union, provision of own building 457

Sholavandan Panchayat Union Hospital, upgrading 121–122

Thanjavur Medical College Hospital, number of operation theatres 352–353

H—cont.

	Pages.
HOSPITALS AND DISPENSARIES—*cont.*	
Thanjavur-Sengipatti Tuberculosis Sanatorium, Government grant	227
Women and Children Wing in Chingleput Hospital, construction of new building	353–354
HOSTEL(S)—	
Students of Pasuvanthanai High School, opening	358–359
HOUSING—	
Construction of houses through Agricultural Workers Co-operative Societies	590–593
Housing accommodation for employees in private firms, provision by Government	134–137
Housing Schemes for Harijans, Union Government's financial assistance	8–10

I

IDOLS—	
Theft, prevention	371–372
Unearthed in Thiruvathigai	138–139
INDIAN MEDICINE—	
Indian Medicine and Homoeopathy, opening of Research Centres	224–225
INDUSTRIES—	
All-India Trade Test, conduct in Madras City	360
Cigar industry by Government at Palladam, establishment.	563
Embroidery Unit in Erode, establishment	563
Industrial potentialities in Tiruttani taluk, investigation ...	362
Papanasam Paper Mills, particulars	130–131
Potassium Chlorate Plant, Thiruvedagam	15
Steel Plant near Arkonam, commencement of production ...	360–361
IRRIGATION—	
Ground water in Thanjavur district, utilisation	363
Nandan channel, Gingee taluk, desilting and reclamation ...	565
Pachaiyar Dam Scheme, stage	483
Periyar Improvement Scheme, estimated cost	483
Periyar system, water levels	17
Pond Scheme at Kanjampalayam, execution	243
Pond scheme at Varanasipalayam, execution	242
Research Station at Poondi, financial assistance by Indian Council of Agricultural Research	485
Rivers linking of Cauvery, Krishna and Godavari	570–573
Sivayam tank, Kulitalai taluk, reclamation	243

IRRNGATION—*cont.*

Thiruvaduthurai Mutt lands, Collection of Manimuthar Betterment levy 565

U.N. Ground Water Project, discussion with U.N. Mission .. 563-565

Water Atlas to show ground water r sources, preparation .. 565

J.

JAIL(S).

Sub-Jail, Tiruppur, construction of kitchen and compound walls 242

JAMES, THIRU J.—

Avadi Tank Factory Workers, alleged police excess on warkers on strike (A.M.) 257

Avadi Tank Factory, Police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders (A.M.) 375

B. & C. Mills, Madras (St.) 375

Governors' Address (M) 386, 420–424, 425, 443

Simpson workers, panic and insecurity due to attack by armed group at their houses (AM) 263–264, 266

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—

Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 630–631

JUDICIARY—

District Munsiffs, selection 362–363

K.

KALIMUTHU, THIRU K.—

Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R). 613–616

Governor's Address (M) 185–189

KANDAPPAN, THIRU S.—

Governor's Address (M) 28-43, 393, 424, 425

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Electricity tariff, cancellation or reduction for small farmers and draught affected areas 595

Governor's Address (M) 501–505

Handlooms, earmarking production of printed colour sarees exclusively for 479–480

Pages

KANDASWAMY, THIRU K.—
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R). 627–630
Governor's Address M) 197–203

KANDASWAMY, THIRU M.—
Governor's Address (M) 51–56

KARIVENGADAM THIRU M. V.—
Governor's Address (M) 173–174

KARUNAINATHAN, THIRU J.—
Governor's Address (M) 437–440

KARUNANIDHI, DR. M.—
Avadi Tank Factory, Police excess workers on strike (A.M.). 258–263
Avadi Tank Factory, Police lathi charge on the workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders (A.M.) 380–384
Bill for consideration, insufficient notice (Point of Order) .. 666
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R). 644, 645, 650
Governor's Address (M) 80, 83, 84, 167, 169, 184, 189, 284, 285, 306, 307, 390, 391 392, 395, 397, 398, 399, 403–404 528, 532, 533, 535–553, 556
Political meetings—disturbance in a concerned manner as at Tiruchirappalli (A.M.) 268–270
Simpson Group of Companies, Clash among employees (A.M.) 144–152, 153, 154
Simpson workers, panic and insecurity due to attack by armed group at their houses (AM) 264–266
Visit of Central Minister Thiru K. R. Ganesh to Hospital to see labour leaders under detention (A.M.) 495–496 497–498

KAVERI MANIAM, THIRU S.—
Governor's Address (M) 291–294

KHADER BATCHA ALIAS VELLAICHAMY—
Governor's Address (M) 427–431

KHADI—
Khadi and Village Industries Board, excess grant by Government 365
Khadi and Village Industries Board extension of ceramic industry to all villages 246
Khadi and Village Industries Board, increase of price of mud pots 246
Khadi and Village Industries Board, supply of tools and implements to those in ceramic industry 246
Purchase of cotton from other States, avoidance 365

KITTAPPA, THIRU N.—

Agriculturists' Delegation to other States on study of methods .. 581

A.V.C. College, Mayuram, grant, claimed from Government .. 581

Cars in Madras City, new instruments to detect speed 253

Government Hospital at Thiruvarur, construction of new building for 456–457

Ground water in Thanjavur district, utilisation 363

Harijans financial assistance from LIC for Housing Schemes .. 229–234

Khadi, avoidance of purchase of cotton from other States .. 365

Khadi and Village Industries Board, excess grant by Govt. .. 365

Khadi and Village Industries Board, extension of ceramic industry to all villages 246

Khadi and Village Industries Board, extension of services to villages 365

Khadi and Village Industries Board, supply of tools and implement to those in ceramic industry 246

Mobile Courts in Madras City, number 480

Motor number plates, legislation for writing Tamil numbers ... **596**

Municipal Commissioners, number belonging to Scheduled Castes 590

Panchayat Unions, bifurcation 349–350

Panchayat Union Commissioners, number belonging to Scheduled Castes 589

Railways (underground) in Madras City, construction .. 243–244

State Transport, appointment of women drivers and conductors 19–24

State Transport long distance express buses, naming after Tamil Kings and leaders 490

Temple car at Tiruvarur, expenditure for repairs 597

Temple cars, starting of schools for training persons in construction of 493

Tuberculosis Sanatorium, Thanjavur–Sengipatti, Government grant 227

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Governor's Address (M) 174–176

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Cigar industry by Government at Palladam, establishment ... 563

Counterfeit coins, gang in Tamil Nadu 338–339

Date trees, cultivation in sandy places like Mandapam and Rameswaram 485

Government Hospital at Sulur, opening of operation theatre .. **456**

K.—*cont.*

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Governor's Address (M) 294-298

Houses, construction through Agricultural Workers' Co-operative Societies 590-593

Machine Embroidery Unit in Erode, establishment 563

Poultry Farm at Arasur, closure and conversion of building into maternity centre 458-459

Steel Plant, near Arkonam, commencement of production .. 360-361

Temples, publication of Tamil Slokas for Archana in Tamil .. 373-374

L

LABOUR—

Beedi workers, six days a week working system 357-358

Industrial disputes, referred for adjudication, details 7-8

Neyveli Lignite Corporation workers, demand for bonus ... 122-123

Plantation workers, steps taken by Government to meet demands of 473-474

Strike in Madras Harbour 6-7

Trade Unions of Co-operative Weaving Mills, recognition by secret ballot system 475

LANDS—

Landholdings, probe by Director of Tenancy Records 10-11

Temple lands, ceiling 235-236

LATHEEF, THIRU M. A.—

Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 621-627, 633, 646-647, 654, 655

Governor's Address (M) 307, 308, 440-448

LAW AND ORDER—

Eve teasers, arrest near Sembiam 217

LIBRARY—

Local Library Authorities, expansion of work of 459-460

Mobile Libraries, districtwise establishment of 461

Mobile Libraries in Coimbatore district, closure 461-462

LIGHTHOUSE—

Construction at Marina sea-shore 246-242

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

LIQUOR—
Arrack and toddy, quality control 219–221
Arrack distilleries, setting up under co-operative sector ... 239
Permission for manufacture in private sector 218–219
Sale, ban on specific days 221

LOCAL BODIES—
Panchayat, constitution of Town Panchayat T. Vadipatti, integrating certain panchayats 589
Union with largest and lowest number of village panchayats 589
Panchayat Unions, bifurcation 349–350

M

MADHAVAN, THIRU S.—
Bill for consideration, insufficient notice (point of order) ... 665–666
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 672–673
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 601–604
659–663

MALAICHAMY, THIRU P.—
Dolls Exhibition, conduct of 588
Fountain (colour) near Arignar Anna Square, German Government's assistance 484
Pallava inscriptions in Chengam area, excavation 348–349

MANIAN, THIRU P. S.—
Azhagar Koil, laying of road from foot hill to top
Bridge across Periyar Canal at Anaipatti, reconstruction ... 364
Bus roads, taking over by Highways Department 482–483
Buses (private), writing of Kural couplets 254
Cinema theatres (semi-permanent), places of location 218
Fish Sales Depots in every district, starting 590
Glass bottles, establishment of factory 16–17
Government Colleges, B.Com. Degree Course 468–469
Hindu Religious and Charitable Endowments Department, starting of high schools in every district 25
Karnam, Valayapatti, complaints against 123–124
Madras-Kanyakumari Highway, survey works 566–567
Madurai-Alanganallur Road, estimates for repair 568
Meenakshi Amman Temple, construction of shops in vacant sites around 492–493

Pages.

MANIAN, Thiru P. S.—cont.

Midday Meals Scheme in Panchayat Union Schools, persons in-charge ... 462-463

Mineral deposits in Alanganallur Co-operative Sugar Factory area ... 362

Mobile Libraries, districtwise establishment of ... 461

Mobile T. B. Clinic in Madurai, provision ... 227–228

Panchayats, constitution of T. Vadipatti Town Panchayat—integrating certain panchayats ... 589

Panchayat Union with largest and lowest number of village panchayats ... 589

Periyar Improvement Scheme, estimated cost ... 483

Periyar system, water levels ... 17

Potassium Cholorate plant, Thiruvedagam ... 15

Prosperity Brigade, formation of all women wing ... 8

Rice mills (modern), places of location ... 247–250

Sholavandan Panchayat Union Hospital, upgrading ... 121–122

State Transport, declaration of T. Vadipatti as a bus stop ... 596

State Transport buses (long distance), provision of air-conditioned facilities in ... 489–490

Taxis and auto-rickshaws in Madurai, non-fixation of meters ... 253

Teachers (B.T.) training, teaching experience as condition ... 344–347

MANU NEETHI—

Manu Neethi Scheme, Nandiyallam in North Arcot district .. 11–12

MARIMUTHU, Thiru A. R.—

Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) ... 609–613

Governor's Address (M) ... 386
404–411
412, 413

MARUDHACHALAM, Thiru N.—

Electricity Board, use of office premises by unrecognised union 253

Employees' State Insurance Headquarters Hospital, in Coimbatore district appointment of orthopaedist ... 228

Employees' State Insurance Headquarters Hospital in Coimbatore district, supply of drugs prescribed by specialists ... 228

Governor's Address (M) ... 277-281

Schools and colleges, revision of syllabus ... 583–588

MIDDAY MEALS SCHEME—

Nature of aid received from CARE and number of central kitchens ... 463–465

Scheme in Panchayat Union Schools, person in-charge ... 462 463

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

M—cont.

Pages.

MILLS—

Paper Mills, establishment at Gudalur 359-360

MINES AND MINERALS—

Mineral deposits in Alanganallur Co-operative Sugar Factory area 362

MOHAMMED KADHER MOIDEEN, THIRU S.—

Governor's Address (M) 191-195

MOIDEEN, THIRU THIRUPPUR A. M.—

Governor's Address (M) 396, 508, 510-515

MOSES, DR. M.—

Governor's Address (M) 67-68

MOTION(S)—

Adjournment Motions—

Avadi Tank Factory, police excesses on striking workers .. 256-263

Avadi Tank Factory, police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leader's 375-384

Enforced unemployment and consequent unrest 271-274

Nadars' High School, Thirumangalam, manhandling of a teacher and closure of the school 597-600

Political meetings, disturbance in a concerted manner as at Tiruchirappalli 267-270

Simpson Group of Companies, clash among employees 140-154

Simpson workers, panic and insecurity due to attack by armed group at their houses 265-266

Visit of Central Minister, Thiru K. R. Ganesh to hospital to see labour leaders under arrest and custody 493-499

Governor's Address, Motion of Thanks 28-85, 154-203, 274-322, 385-448, 500-557

Governor's Address, Motion of Thanks, amendment to (Ann.). 86

MUNUSAMI, THIRU R. R.—

All India Trade Test, Conduct in Madras City 360

Arrack distilleries, setting up under Co-operative sector .. 239

Building Materials Display Centre, staff employed and cost of maintenance 484

District Munsiff's Court, in Gingee taluk, establishment ... 12-13

PAGES

MUNUSAMY, Thiru R. R.—cont.

Ennore Thermal station, purchase of equipments 251
General Hospital, pollution of air by Railway engine smoke ... 561
Government Hospital, Gingee, establishment of Pathological laboratory 5-6
Government Hospital, Gingee, stablishment of X-Ray Unit ... 6
Government Hospital, Gingee, opening of Ophthalmic Unit ... 5
Hindu Religious Endowment Commission's Office, Managers. 24-25
Idols unearthed in Tiruvathigai 138-139

Mobile hospital, Gummudipoondi, closure 120-121
Nandan Channel, Gingee taluk, desilting and reclamation ... 565
Primary Health Centre, Melmalaiyanur, increase of bed facilities 226-227
Primary Health Centre, Vallam Panchayat Union, provision of own building 457
Regional Family Planning Training Centre 355-356
Water Atlast to show Ground Water resources preparation .. 565

MUTHIAH, Thiru M.—

Agricultural pump sets in Tirunelveli district, delay in giving power connection 487-488
Hostel for students of Pasuvanthanai High School, opening. 358-359
Maniyachi Railway Station, renaming as Tyagi Vanchinatha Iyer Railway Station 575-576
Sub-taluks, criteria to upgrade into taluks 476

N

NACHIAPPAN, Thiru A. M. T.—

Governor's Address (M) 309-311

NAMES—

Vedaranyam, change of name as Thirumaraikkadu 476

NARAYANASAMI, Thiru M. V.—

Governor's Address (M) 298-302

NATARAJAN, Thiru N. V.—

Enforced unemployment and consequent unrest (A.M.) ... 273-274
Governor's Address (M) 167 171-172, 531

Strike in B. & C. Mills, Madras (St.) 420

N—*cont.*

	Pages.
N.C.C. (MEDICAL UNIT)—	
Training camp at Red Hills	457
NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—	
Facilitations on conferment of Honorary Degree	26
Nadars' High School, Thirumangalam, Manhandling of a teacher by staff, and closure (A.M.)	599–600
Teachers of Singanallur Municipal Schools, Non-payment of salary (C.A.St.)	600

O

OBITUARY REFERENCE—	
Jagadambal Velayudham, Thirumathi, former Member of Tamil Nadu Legislative Assembly	455
Mahendra, Thiru, King of Nepal	559
Periyannan, Thiru K., former M.L.A.	1
Raghava Menon, Thiru R., former M.L.A.	1
Subramania Pillai, Thiru I. K., former M.L.A.	1

P

PANEL OF CHAIRMAN	28
PAPERS LAID ON THE TABLE—	
Abkari Ordinance, 1971, Notification	86
Agricultural Produce Markets Act, 1939 Notification ...	448
City Municipal Corporation Act, 1919, Notification	86–87
Commission of Inquiry, on untoward incidents at Annamalai Nagar, report	676
Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971—	
As introduced in Lok Sabha has passed by Houses of Parliament Lok Sabha debate, Rajya Sabha debate	207
District Municipalities Act, 1920, Notifications	87
Entertainments Tax Act, 1939, Notifications	87–88
General Sales Tax Act, 1959; Notification *re.*, amendments ...	86, 558
Government Gazette, 17th December 1969,—erratum to notification requesting bifurcation of Modampatti Town Panchayat	323
Governor's Address to Members of Legislature (English and Tamil)	90
Indian Stamp Act, 1899, Notifications	88, 89, 90
Legislative Assembly, (Fifth Assembly—Third Session, First meeting), resume of work	89

P—*cont.*

Pages

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Liquor (Licence of permit) Rules, 1960 Notifications *re.* amendments 322

Livestock Development Committee, 1970, notification 206

Motor Accidents Claims Tribunal Rules, 1961, Notification, *re.* amendment 676

Motor Vehicles Act, 1939, notification *re.* amendment 206

Motor Vehicles, 1940, Notification *re.* amendment 323

Panchayats Act, 1958, notification 88

Plantations Labour Rules, 1955, notification *re.* amendment ... 206

Prohibition Act, 1937, Notifications *re.* amendments 86, 88

Public Service Commission Regulations, 1954, Notification *re.* amendments 88, 206

Return of Assets, certain Ministers and Members 676-677

Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971, Notifications 87, 206

Stamp (Prevention of undervaluation of Instruments) Rules, 1968, Notification *re* amendment 88

Tamil Conference at Paris (Third International), speech by Thiru I. Mahadevan, I.A.S. 90

PENSION—

Old age pension, increase 111-112

PERUMAL, Thiru A. R.—

Governor's Address (M) 505-510 518, 527

PLANTATION—

Banana Research Station, number 485-486

POINTS OF ORDER—

Bill for consideration, insufficient notice 663-668

Discussion on Reports submitted to Government 255-256

POLICE—

Benevolent Fund, increase 109-110

Crimes in Tamil Nadu, incidence of high percentage 109

Muslims in Police Department, percentage of representations. 110-111

POLYTECHNICS—

Women's Polytechnics, Central grant 469-471

PONNAPPA NADAR, Thiru R.—

Avadi Tank Factory, Police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders, (A.M.) 375, 376-377

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—*cont.*

Bill for consideration, insufficient notice (Pt. of order) 664–665, 666, 667

City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 671–672

Clash among employees of Simpson Group of Companies (A.M.) 143–144

Constitution (Twenty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification, (R) 624, 625, 655–659

Governor's Address (M). 305, 385, 507, 516–535, 556

Visit of Central Minister Thiru K. R. Ganesh to see labour leaders under detention (A.M.) 496–497

PORTS.

Air Port at Coimbatore, development 574

Expansion in Tamil Nadu 131–133

Thengaipattinam, conversion as minor port 133–134

POULTRY.

Poultry Farm at Arasur, closure and conversion of building into maternity centre 458–459

PROHIBITION.

Offenders, release 13–14

PROSPERITY BRIGADE.

All-women wing, formation 8

PUBLIC HEALTH.

Malaria Eradication Programme, Madras city 354–355

Mosquito menace in Madras city, preventive steps 119–120

R

RACE CLUB.

Madras, increase in number of Government-nominated members. 336–338

RAFFLES.

Sale proceeds, allotment to medical institutions 112–113

RAILWAY(S).

Madras–Coimbatore Express Train, introduction 364

Maniyachi Railway Station, renaming as Tyagi Vanchinatha Iyer Railway Station 575–576

Railway links for Kanyakumari, steps 574–575

Underground railways in Madras city, construction 243–244

R—*cont.*

Pages.

RAJA, THIRU A. M.

Government Hospitals in Madras city with air conditioned theatre, number 3–4

Temples in Bhavani and Gobichettipalayam taluks, lands 137–138

RAJAMANICKAM, THIRU K.

Governor's Address (M) 316–319

RAJANGAM, THIRU N.

Governor's Address (M) 154, 155–159

RAJU, THIRU J. S. [redacted]

Governor's Address (M) 161–165

RAMACHANDRAN, THIRU S.

Governor's Address (M) 47–48, 531

RAMAKRISHNAN, THIRU KUPPAL K. S.

Constitution (Twenty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification, (R) 604–606

RANGANATHAN, THIRU K.

Governor's Address (M) 431–434

RESOLUTION(S).

Constitution (Tewnty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification. 601–663

Cotton Transport Rules, 1950, draft amending rules 673–676

RICE MILL(S).

Modern, places of location 247–250

ROAD(S).

Bus roads, taking over by Highways Department 482–483

Kattalai—Renganathapuram Road, metalling 590

Madras–Kanyakumari Highway, Survey Works 566–567

Madurai–Alanganallur Road, estimates for repair 568

Ulundurpet–Salem Road, surrender of contract for widening .. 569

S

SALT.

Salt areas in Tuticorin, handing over to State Government by Central Government 476–478

SANCTUARY.

Chidren's Park, Guindy, Transport of stage to Javadi Hills .. 369

SANDALWOOD.

Auction in North Arcot District, income 594–595

Pages.

S—*cont.*

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.

Building Materials Display Centre, grounds for selection of items for display 484

Colleges, number to be opened in 1971–72 in Madras City and details re 465–468

Crimes in Tamil Nadu, incidence of high percentage 109

Educational institutions in Rajapalayam, teaching of Telugu .. 116–117

Electric Motors, theft 340

Farm Record Book, introduction 485

Government buildings, Tamil names 131

Government Hospital near Tambaram, opening 223

Government Mental Hospital, Kilpauk, centenary celebrations .. 359

Governor's Address (M) 189–191

Indian Medicine and Homoeopathy, opening of Research Centres. 224–225

Kalyana Mandapam of Sri Kapaleeswarar Temple, leasing .. 372

Land holdings, probe by Director of Tenancy Records 10–11

Local Library Authorities, expansion of work of 459–460

Papanasam Paper Mills, particulars 130–131

Powerlooms, increase 127–130

Seed Farm, setting up in Tamil Nadu by Seed Farms Corporation. 17

Siva Temple, Thiruveelimilalai, discovery of ancient paintings. 347–348

Taxi travel for Cinema goers during nights, arrangements .. 18

Temple funds, utilisation for improvement of sanitary facilities. 25

Training School for Women (Government), Vellore, construction of building 581

SARATHI, THIRU M. P.

Banana Research Station, number 485–486

Sandalwood, auction in North Arcot District, income 594–595

SCHOOL(S).

Educational institutions in Rajapalayam, teaching of Telugu .. 116–117

Elementary School (newly constructed) at Ananthal, non-functioning 342–343

'High School' Building Committee, Vijayapuram, application for Science Laboratory 582

High School, Lalapettai, construction of Science Laboratory ... 583

High Schools, starting by Hindu Religious and Charitable Endowments, Department in every district 25

Medical check-up (compulsory) for school children, introduction. 117–119

Middle Schools of Panchayat Unions, appointment of B.Ts. as Headmasters 469

Mode of inspection, intensification 471–473

Pages.

SCHOOL(S)—*cont.*
- Municipal Schools, Wallajapet, taking over by Government .. 340–341
- Primary and High Schools of Wallajapet Municipality, non-payment of salaries to teachers 341–342
- Syllabus, revision 583–588
- Training School for Women (Government), Vellore, construction of building 581

SERVICES—
- Fake Rice cards case, suspension of Civil Supplies Department officials 124–125, 673

SHANMUGAM, THIRU P. U.—
- City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 668, 669, 673
- Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, Ratification (R) 619, 620, 651
- Governor's Address (M) 77, 411–412, 413, 524, 525
- Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 ... 499

SOMASUNDARAM, THIRU N.—
- Co-operative Agricultural Bank, Nidamangalam, suicide by clerk due to defalcation 245
- Co-operative Banks, reservation of seats of Director for depressed classes 369
- State Transport town bus to Alangudi from Mannargudi *via.* Nidamangalam 254–255
- Temple lands, ceiling 235–236
- Vedaranyam, change of name as Thirumaraikkadu 476

SOUNDARA PANDIAN, THIRU P.—
- High School, Lalapettai, construction of science laboratory ... 583
- Kattalai—Renganathapuram Road, metalling 590
- Middle Schools of Panchayat Unions, appointment of B.Ts. as Headmasters 469
- Part-time Craft Instructors, appointment as full-time Instructors 115
- Schools, intensification of mode of inspection 471–473
- Sivayam tank, Kulitalai taluk, reclamation 243
- Sub-Court at Karur, establishment 13

SRINIVASAN, THIRU T. P.—
- Governor's Address (M) 176–181

Pages.

STATE TRANSPORT—

- Bus depot at Wandiwash 18–19
- Bus stop at T. Vadipatti 596
- Town bus to Alangudi from Mannargudi *via* Nidamangalam. 254–255
- Traffic dislocation in Nandanam area due to clash between students and bus crew 597
- Women drivers and conductors, appointment 19–24

STRIKES AND LOCKOUTS—

- B. & C. Mills, Madras (St.) 426
- Beedi workers in North Arcot District, strike 357
- Labour strike in Madras Harbour 6–7

SUBBIAH, THIRU A. K.—

- Avadi Tank Factory, alleged Police excesses on striking workers (A.M.) 256–257
- Governor's Address (M) 434–436

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

- Bridge at Sengalipallam, construction 569–570
- E.S.I. Dispensary at Somanur, non opening 229
- Governor's Address (M) 165–173, 386–387
- Avadi Tank Factory, Police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders (A.M.) 375, 379–380
- Railways (underground) in Madras City, construction 243–244
- Rivers, linking of Cauvery, Krishna and Godavari 570–573

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

- City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 670
- Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 641
- Governor's Address (M) 43–51, 388

SUNDARAM, THIRU O. N.—

- Governor's Address (M) 159–161

SUPPU, THIRU K.—

- Constitution Twenty-fifth Amendment), Bill, 1971, ratification (R) 606–609
- Trade Unions of Co-operative Weaving Mills, recognition by secret ballot system 475

Pages.

SURENDRAN, THIRU M.—

Avadi Tank Factory, Police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders (A.M.) 375

Beardsell and Company, Mettur, enforced unemployment and Consequent unrest (A.M.) 271–272

Governor's Address (M) 56–63, 189, 387–388

T

TALUK(S)—

Gummudipundi sub-taluk, conversion into separate taluk ... 476

Sub-taluks, criteria to upgrade into taluks 476

TAXES—

Tax on gases used for catering details 11

TAXIS—

Taxis and autorickshaws in Madurai, non-fixation of meters 253

Taxi travel for cinema goers during nights, arrangements 18

TEACHERS—

Middle Schools of Panchayat Unions, appointment of B.Ts. as Headmasters 469

Panchayat Union Schools, disbursement of salary on 343–344

Part-time Craft Instructors, appointment as full time-Instructors 115

Singanallur Municipal Schools, non-payment of salary (C.A.) ... 600–601

Training (B.T.), teaching experience as condition 344–347

TEMPLE(S)—

Archana in Tamil, publication of Tamil slokas 373–374

Azhagar Koil, laying of road from foot hill to top 372–373

Bhavani and Gobichettipalayam taluks, lands 137–138

Car at Tiruvarur Temple, expenditure for repairs 597

Funds, utilisation for improving of sanitary facilities ... 25

Meenakshi Ammal Temple, construction of shops in vacant sites around 492–493

Sri Kapaleeswarar Temple, Kalyanamandapam, leasing ... 372

Sri Subramania Swami Devasthanam, Tiruttani, contribution to Government Arts College 373

Temple cars, starting of schools for training persons in construction of 493

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Avadi Tank Factory, alleged police excess on striking workers 261–262

T—*cont.*

Pages.

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*

Avadi Tank Factory, Alleged Police lathi charge on workers resulting in injury to several workers including Trade Union Leaders, (A.M.) **375** 377–379, **384**

Beardsell and Company, Mettur, enforced unemployment and consequent unrest (A.M.) **272**

Bill for consideration, insufficient notice (Point of order) ... **662–664**

City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1972 **670**

Clash among employees of Simpson Group of Companies (A.M.) **142–143, 153**

Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, ratification (R) 635–643

Cotton growers, subsidy for long staple cotton 576–579

Cotton Tranisport Rules, 1950, draft - amending rules (R) 674–675

Electricity worker at Cumbum, death due to shock 251–252

Fertiliser Plant, Tuticorin—under joint sector 239–241

Governor's Address (M) 74–85, 305–307, 385, 556, 557

Industrial disputes referred for adjudication, details ... 7–8

Nadars' High School, Thirumangalam, Manhandling of a teacher by staff, and closure (A.M.) 597–599

Neyveli Lignite Corporation workers, demand for bonus ... 122–123

Plantation workers, steps taken by Government to meet demands of 473–474

Political meetings, disturbance in a concerted manner as at Tiruchirappalli (A.M.) 267–268

Visit of Central Minister Thiru K. R. Ganesh to Hospital to see labour leaders under detention (A.M.) 496–497

THEATRES—

Cinema theatres (semi-permanent), places of location 218

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Family Planning, increase of grant to persons undergoing sterilisation operation 458

Governor's Address (M) 311–313

Industrial potentialities in Tiruttani taluk, investigation ... 362

Sri Subramania Swami Devasthanam, Tiruttani, contribution to Government Arts College 373

Tourist Home, Tiruttani, construction 593–594

T—*cont.*

TOURISM—

Tourist Home, Tiruttani, construction 593-594

TRANSPORT—

Buses (private), writing of 'Kural couplets' 254

Cars in Madras City, new instruments to detect speed ... 253

Lorries and buses emitting too much of smoke, prosecution by police 490-491

Lorry and bus traffic on roads between 2 a.m. and 4 a.m., prohibition 488-489

Motor number plates, legislation for writing Tamil numbers ... 596

State Transport buses (long distance), provision of air-conditioned facilities in 489-490

State Transport long distance express buses, naming after Tamil Kings and leaders 490

State Transport, workers, incentive bonus for 491-492

V

VADIVEL, THIRU S.—

Governor's Address (M) 181-185

Revenue administration in East Thanjavur, Separation ... 562-563

VEERASAMI, THIRU N.—

Governor's address (M) 424

VEGETABLES—

Potato storage plants, setting up 250-251

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Governor's Address (M) 195-197

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Anjambedu—Sunnambu channel mini-dam, completion ... 565

Governor's Address (M) 413-418

Gummudipoondi sub-taluk, conversion into separate taluk ... 476

Primary Health Centre, Gummidipundi, construction of building for 457

State Transport workers, incentive bonus for 491-492

VILLAGE OFFICER(S)—

Karnam, Valayapatti, complaints against 123-124

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

W

WAHAB, THIRU, K. A.—

Beedi workers in North Arcot district, strike 351
Bus tyres, new factory 15–16
Co-operative Societies, exemption from registration fees ... 244
Elementary School (newly constructed) at Ananthal, non-functioning 342–343
Engineering Colleges, commencement of ' Sandwich Course ' ... 115–116
Fertiliser Plant, Tuticorin, integration with Heavy Water Plant 241–242
Governor's Address (M) 302–305, 308–309
Handicraft workers in rural areas, intensive scheme for improvement of 478–479
Jewels and currency notes, seizure in a house at Coimbatore ... 339
Lighthouse at Marina sea-shore, construction 246–247
Lorry and bus traffic on roads between 2 a.m. and 4 a.m., prohibition 488–489
Manu Neethi Scheme, Nandiyalam in North Arcot district ... 11–12
Midday Meals Scheme, nature of aid received from CARE and number of central Kitchens 463–465
Municipal Schools, Wallajapet, taking over by Government ... 340–341
Muslims in Police department, percentage of representation ... 110–111
Primary and High Schools of Wallajapet Municipality, non-payment of salaries to teachers 341–342
Sathanur Dam, further beautification of 481
Sodium di-carbonate Factory, Wallajapet 14
State Transport, bus depot at Wandiwash 18–19
Teachers of Panchayat Union Schools, disbursement of salary on 1st of every month 343–344
Theft of idols, prevention 371–372
Vegetables, special programme for cultivation in Madras City 579–580
Visit of Central Minister Thiru K. R. Ganesh to hospital to see labour leaders under detention (A.M.) 494–495

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 SEP 1973
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS